

Казначеев В.П.

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

Взаимопроникновение (диссимметрии) параллельных миров пространства-времени (Эйнштейна-Минковского) и энергии-времени (Козырева) (Мысли новому поколению)

*Международный научно-исследовательский институт космической антропоэкологии
Россия, Новосибирск*

Описаны новые подходы к изучению феномена живого вещества и его взаимодействия в планетарном и космическом аспектах. Рассмотрены методы лечения ряда заболеваний.

Ключевые слова: биосфера, интеллект, информация, биофизика, голография, космопланетарные влияния.

Научное мировоззрение есть создание и выражение человеческого духа; наравне с ним проявлением той же работы служат религиозное мировоззрение, искусство, общественная и личная этика, социальная жизнь, философская мысль или созерцание. Подобно этим крупным отражениям человеческой личности, и научное мировоззрение меняется в разные эпохи у разных народов, имеет свои законы измерения и определенные ясные формы проявления.

В.И. Вернадский

«В природе существуют постоянно действующие причины, препятствующие возрастанию энтропии... Время не распространяется, а появляется сразу во Вселенной, поэтому связь через время должна быть мгновенной и явления на самых далеких объектах могут изучаться без запаздывания, одновременно с нашими наблюдениями».

Н.А. Козырев

1. Ранее в своих работах я подробно описывал феномен Н.А. Козырева о пространстве энергии-времени и многие другие эффекты, которые до сих пор невозможно было совместить в одну определенную концепцию [1-2]. В своей работе Н.А. и В.И. Ставицкие [3] с помощью оригинального физического устройства психографа выявляют возможность голографического пространства вокруг человека, в его мозговой структуре. Авторы пытаются объяснить это с точки зрения известных физических феноменов и, как мне кажется, слишком акцентируют момент в объяснении своих работ на **теории информации**. Сам по себе термин информация хорошо известен. Возникает проблема: является ли информация только в квантово-атомном или молекулярно-биологическом смысле, то что широко используется в компьютерной сети, тем же пространством информации, которое авторы пытаются трактовать?

Напомню, что подводя итоги на стр. 425 в своей книге (Путь к физике духа) авторы делают вывод, что: «Пси-код чувствителен, в частности, к мысли, управляется волей своей и чужой. Это делает мысль «параметром порядка», а человека ответственным не только за свои поступки, но и за свои мысли». Авторы используют и понятие голографии ссылаясь на работы Н.А. Козырева и трактуют его понимание о пространстве энергии-времени, направления, емкости времени с точки зрения принятого сегодня понятия информации. Однако такое понятие информации, по существу, противоречит многим уже известным эффектам, которые не могут быть объяснены той принятой трактовкой информации, которая существует в теперешней классической российской и зарубежной литературе (хаос и порядок). Понятие информации (ее феномен) требует более глубокого понимания сути и изучения поскольку речь не идет только

об участии электромагнитных, волновых, звуковых, световых, гравитационных процессах, а о неизвестных для нас пространствах, их взаимодействиях. В своих работах мы об этом неоднократно писали [4].

Как и какие пути лежат в «информационных» процессах остается загадкой. Такие загадки заставляют сегодня думать о том, что, по видимому, живое вещество требует внимательного отношения и возможной гипотезы о том, что оно в целом и клетки, как мининанокотлайдеры организма человека, животных, насекомых, растений, бактерий **постоянно находятся в смешении параллельных миров.**

В 2002 г. в журнале «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика» директор Международного института соционики А.В. Букалов во введении о науке подчеркнул, что: «Существующая физическая картина мира принципиально не полна. До сих пор не удалось удовлетворительным образом вписать в рамки физических представлений феномены психики и сознания, а также связанные с ними аспекты жизни» [5]. Основываясь на новых расчетах информативной плотности Вселенной А.В. Букалов в своем докладе «Количество информации в живых организмах и энергия вакуума Вселенной» [6] утверждает, что: «Живое вещество существует за счет хаотизации потока пока непосредственно ненаблюдаемой, но реально проявляющейся энергии вакуума». Автор в подтверждении ссылается на интересные работы А.Д. Долгова с соавторами [7]. Вряд ли можно сегодня принять такую широкую гипотезу и согласиться с выводами А.В. Букалова о том, что: «Именно энергия вакуума синергетически формирует как биологические, так и иные структуры Вселенной, обеспечивая их энергетическую и метрическую упорядоченность. Ведь в конечном счете именно гравитация и вакуум, как считается в настоящее время, определяют динамику и эволюцию всей Вселенной». Что подразумевать под энергией вакуума и имеет ли отношение понятия энергии к нашему современному или весьма гипотетическому представлению вакуума? Если вернуться к работам отечественного космизма (Н.И. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского), то понятие вакуума требует очень большого внимания. Если говорить, что вакуум — **это ничто**, то тогда снова возникает прежний вопрос: что заполняет это ничто. Как бы мы в литературе не называли это «ничто» великим или величайшим это не есть научное решение проблемы. Скорее всего можно согласиться со вторым мнением А.В. Букалова (в работе той же конференции) «Иерархия структур из элементарных частиц в организации живой материи». В этой работе он ссылаясь на известные публикации Н.И. Кобозева выстраивает гипотезу о том, что этот великий вакуум имеет строение нескольких взаимосвязанных горизонтов. Если «горизонт» интеллектуального потока, существующий в сознании нашего планетного населения исчезает, то он, как бы, «уходит», погружается в следующий, более высокий горизонт. Этот более высокий горизонт, если он будет освоен, уходит в еще более высокий над ним горизонт и, так четыре-пять уровней горизонтов такого интеллекта (напоминающей в какой-то мере модель матрешки) автор утверждает как возможную гипотезу. Это интересная идея. Она, как бы, подтверждает мысль о том, что именно **взаимодействие полей**, причем в понятии взаимодействия остается необходимость уточнения, как они взаимодействуют, присутствуют они своими потоками в друг друга или в пространстве энергии-времени они расчлняются и тогда энергия-времени Козырева служит основным базисом представления о таком взаимодействии известных т.н. антропных принципов Картера. Об этом мы говорили и ранее. Ведь еще есть идеи Н.Ф. Федорова (Философия общего дела) об антропном пространстве интеллекта (памяти) предков и гипотеза В.В. Налимова о пространстве смыслов [8].

Можно сказать, что мысли о взаимодействии полей соответствуют интересным идеям А.В. Букалова (и тех авторов, на которых он ссылается), но, по-видимому, ставят и новые вопросы. Эти проблемы в реальном изучении полевых потоков во Вселенной, в солнечной системе (новой приборной базе) дают возможность проникнуть в неизвестное для нас бесконечное нанопространство и согласиться с тем, что **бесконечность нанопространства не равна бесконечности мегапространства Вселенной.** Это и есть современная проблема сущности нашего интеллекта, живого вещества и Творца Вселенной.

Известное физическое пространство Эйнштейна-Минковского подробно изучается современными физиками, которые основываются в основном на его релятивистской парадигме, пытаясь объяснить многие космические события, что, по нашему мнению, требует значительно

большого внимания и расширения. Но уже не вызывает сомнений предположение о реальности множества вселенских пространств!

2. Н.А. Козырев в 60-х г. прошлого века описывает и подтверждает противоречивый эффект в астрофизических наблюдениях [9]. На основании этих работ (измерений) он делает вывод о том, что в пространстве энергии-времени **скорость света бесконечна**. Это, казалось бы, парадокс, но эффекты были подтверждены в лаборатории акад. М.М. Лаврентьева [10–11], работами В.Л. Дятлова [12], А.Н. Дмитриева [13], в наших работах [14] и многих др. исследований. Накапливаются такие эффекты, которые не соответствуют современному пониманию информации. Если мы будем обозначать информацию как **абсолютное явление**, применимое к разным степеням взаимодействия тел в пространстве Эйнштейна-Минковского, то вряд ли такое понятие (информации) можно полностью применить к пространству энергии-времени Козырева или Налимова. По-видимому, в пространстве Козырева речь идет о **негэнтропийно-энергетическом процессе**. Этот процесс, как писал Н.А. Козырев, не является информационным и нельзя думать, что в понятии Н.А. Козырева направление и **емкость, плотность времени** объясняется неизвестным соотношением информационных процессов. Это не так. Н.А. Козырев не говорил об информации. Он говорил о некоем неизвестном (параллельном) мире (пространстве) энергии-времени (ближе к этому известные работы о хаосе и порядке) — **его потоках энергии!**

Открытие Н.А. Козырева, по нашему мнению, соответствует в истории науки открытию Н. Коперника, который указал на гелиоцентричность всей вселенной и открыл дорогу колоссальному движению в астрофизике, физике, планетологии и солнечной системе.

Н.А. Козырев **открыл пространство (еще один параллельный мир) энергии-времени**. В этом параллельном мире с пространством Эйнштейна-Минковского происходят противоречивые события, с которыми сегодня сталкивается и вероисповедание, и психофизика, и планетарная футурология.

В исследованиях о природе живого вещества открываются и новые факты о различном поведении молекул воды в потоках энергопереноса. Следует напомнить серьезную работу А.В. Дроздова [15] о возможном соотношении и взаимодействии молекул воды, где: «*пара*-H₂O и *орто*-H₂O не сводится только к обозначению определенной внутренней структуры. Эффект запрета перехода *пара*-H₂O ↔ *орто*-H₂O указывает на существование двух, во многих отношениях отличных и практически не комбинирующие друг с другом, типов молекул». Это положение подтверждается и следующими работами. Так, в работе В.В. Цеклина [16] проводится та же самая идея, что вода, **как определенное космическое образование**, может иметь для живого вещества в организме человека, животных и всей биосферы **носителя энергетического потока**, где в одном состоянии *пара*-H₂O и взаимодействием *орто*-H₂O накапливается энергетический потенциал, рост негэнтропийной заряженности. При взаимодействии именно таких процессов эти механизмы могут, как бы, превосходить те известные теории энергополучения за счет окислительных процессов в биологических системах (фосфорсодержащих окислительных процессах). Эти же идеи высказываются и в работах В.А. Гусева [17]. В монографии «Изотопика воды» [18] авторы подводят большой эмпирический экспериментальный и природоведческий материал о возможности участия воды в эволюции, становлении органического вещества на планете Земля. Приводятся новые интересные факты, указывающие, что ювенильная вода, которая была на первых этапах возникновения планеты Земля, затем начинает изменять свой термодинамический характер за счет появления тяжелой воды, ториевой воды, где новые молекулы появляются в результате взаимодействия биосферы с космическими потоками солнечной системы.

Все эти работы учитывают новые факты, они, по нашему мнению, позволяют полагать, что мы сегодня действительно **присутствуем в процессах взаимодействия нескольких параллельных миров**. Реально же сегодня измеряется приборами и расчетами, моделируется пространство времени Эйнштейна и энергии-времени Козырева. В пространстве энергии-времени Козырева, которое выделяет **качество живого вещества и интеллекта** в пространстве Эйнштейна-Минковского, и сосредоточена проблема его природы. Идеи Н.Ф. Федорова и В.В. Налимова требуют своего развития.

Можно напомнить несколько парадоксов. В статье А.Б. Керимовой [19] опубликованы

материалы т.н. «экстрасенсорного» лечения тяжелых больных опухолевыми процессами. Приводятся факты лечения 160 больных, которые получили курс биоэнерготерапии: в 117 случаях был отмечен четкий терапевтический эффект. Все 117 пациентов являлись больными в 3–4 стадии онкологических процессов. Такие эффекты известны в литературе, но до сих пор к ним относятся либо скептически, либо физики, онкологи и др. считают, что вообще такого «инструментария» у экстрасенсов нет и быть не может (напомню работу Ставицких «Путь к физике духа»). Т.е. имеются эффекты, которые с точки зрения современной физики объяснить не возможно. Напомню, что еще в 1924 г. Л.Д. Гурвич, С.Я. Залкинд обнаружили торможение митогенетического излучения крови в сыворотке больных раком при передаче (индикации) митогенетических лучей. В 1936 г. независимо друг от друга (А.Л. Гурвичем в Ленинграде и Зифертом в Берлине) было обнаружено, что кровь раковых больных, прибавленная в микроскопических количествах к источникам митогенетического излучения, **его подавляет**. Присутствующее в раковой крови угнетающее начало было обозначено как **тушитель**. Авторы выявили, что тушитель в сыворотке крови появляется также после кастрации или после **климактерического** периода, после исчезновения гормональной активности репродуктивности у мужчин и женщин. Они подчеркивают: «Сам по себе факт наличия тушителя в крови больных, где морфологических признаков злокачественного новообразования нет или, вернее, еще нет, помимо некоторых оговорок при пользовании этим феноменом в клинике, имеет, как мы в свое время указывали, исключительно большое принципиальное значение» [20]. Они же показали, что сам тушитель через плаценту во время беременности не проникает и **по наследству не передается**. Свойство тушителя авторы определяют полипептидно-белковой субстанцией в крови и пишут (подчеркиваю важность этих исследований): «Где нет тушителя в крови, нет и малигнизации, но нельзя сказать, что где есть тушитель, там обязательно будет рак. Следует пока выразиться более осторожно: где есть тушитель в крови, клетки, может быть, и «не сошли окончательно с рельс», но находятся на пути к раку и при продолжающемся действии малигнизирующего фактора дойдут до конечной стадии — до превращения в злокачественные». Таким образом учение о раковом тушителе, открытом в России еще в начале века целостного организма остается не раскрытым и требует внимательного изучения. В наших работах [21–22] был описан эффект сверхслабых излучений дистантных межклеточных взаимодействий (открытие 1965 г.). В 1997 г. А.М. Кузин [23] открывает эффект вторичных биологических дистантных излучений¹ (лучи жизни).

Многие эффекты парапсихологов, дальневидения, супругов Кирлиан являются отражением современных поисков полевых процессов живого вещества и интеллекта также как многочисленные феномены НЛЮ и палеоархеологические находки.

3. В своих работах я уже писал, что, по видимому, в параллельных мирах существует **взаимодействие двух (и более) пространств**, мы этого не знаем. Если живое вещество формируется с преобладанием или доминированием пространства энергии-времени Козырева, то оно стремится к **воспроизводству**, к продолжению рода, к сохранению поколений, сюда же относятся и эффекты евгеники, которые были описаны в прошлом веке Ф. Гальтоном. Евгеника более широкое обобщение, оно приближается к идеям номогенеза Л.С. Берга [24]. Речь не идет только о генетике или эпигенетике, а о закономерностях эволюции родовых поколений и их эволюции.

В эволюции живого вещества многие факторы в виде вирусных, около вирусных образований, мелких частиц, так же, как и генетических образований, остаются неясными. Напомню, что еще в 1976 г. Д. Карлтон Гайдушек получил Нобелевскую премию по физиологии и медицине за открытие новых механизмов происхождения и распространения инфекционных заболеваний. Речь идет об открытии неизвестных факторов, вызывающих церебральную патологию в Новой Гвинее. Люди страдали дегенеративным заболеванием мозга, которое называлось «куру». В работах Г.Д. Бердышева и Н.М. Радченко [25] сегодня подводятся итоги этого открытия. В какой-то мере эти работы перекликаются и с современными дискуссиями вокруг неизвестного вирусного начала, церебральных патологий. Открыты носители новых, неизвестных для нас, вмешательств, не только в генетические механизмы в поколениях людей, животных и др. представителей биосферы, но и в евгенике (о чем говорилось выше). Это проблема **воспроизводящихся белков — прионов** (новая форма жизни?).

Речь идет о значительно более сложных механизмах и современные поспешные вмешательства в геном человека, попытки исправления генома, по видимому, носят лишь предварительный характер и их широкое распространение в практику, по нашему мнению, пока еще весьма и весьма преждевременно.

Это новые вопросы сегодня, от них нельзя уходить, не понимая их, мы переводим систему медицины и экологию в **технологии ремонта**. Но ремонт не гарантирует того, что последующие поколения (и биосфера и популяции людей) не продолжают утомляться, нарастающее утомление приводит к омоложению очень многих заболеваний, инфекционных диссимбиозов, появлению новой патологии: эпидемий болезни, появлению новых факторов патологии (проблема эволюции общей патологии).

4. Биосфера — это целостный планетарный феномен (В.И. Вернадский) имеет **свойство санирования** (от мутантов, патогенных факторов, прионов, вирусов, простейших, бактерий и др.). Человек истребляя биосферу, выращивая для своих нужд растения, животных лишает биосферу санирующих ее функций (самих себя). По существу, он (человек) вносит определенный «мотив» эволюции системного диссимбиоза (М. Кремо) [26], искусственно возбуждает этот процесс. Поэтому не случайно возникают эндемии, пандемии, новые вирусные, прионовые, бактериальные опасные процессы: санирующие функции биосферы остаются малоизученными, а существующие грубо нарушаются. По существу, техносфера их уничтожает, а меры профилактики преследуют обычные санитарные условия в **прежних режимах**. Но и известный сегодня иммунитет — это, в значительной мере, прошлая система защиты животных и человека. Сегодняшняя защита относится все больше и больше к мало известным биологическим и полевым процессам.

Там, где человеческий организм и поколения «смещаются» в силу неизвестных нам причин из пространства Эйнштейна-Минковского в пространство энергии-времени Козырева они **приобретают репродуктивность и устойчивость, но как только идет обратный процесс движения в пространство Эйнштейна-Минковского — популяция людей начинает стареть, нарастает процесс увядания** и с раннего возраста (динамика этногенеза по Л.Н. Гумилеву) возбуждаются механизмы психогенеза, семантической недостаточности, дистрофии, хронических, инфекционных, параиммунных процессов, канцерогенеза. Мы стоим на грани появления новых форм патологии пространственных диссимметрий, диссимбиозов (см. Схему 1).

Пространственная диссимметрия связана с тем, что мы смещаем нашу жизнь в силу экономических, социальных, политических и др. процессов уничтожая биосферу, лишая себя носферного, эволюционного пути в **сторону диссимбиоза и диссимметрий пространств**. Начинают преобладать не негэнтропийные процессы энергии-времени Козырева, а энтропийные процессы. Это известно, техносфера постепенно **уничтожает биосферу**, человечество, животный и растительный мир, включая водные потоки, климатические циклы, космическую равновесность планеты.

Перечисленные выше парадоксы накапливаются. Примеров можно привести больше, если учитывать литературу по парапсихологии, о процессах религии и веры [27]. Остается много загадочных явлений, которые подлежат серьезным научным исследованиям. То, что мы называем религией, то что сегодня возбуждает терроризм из социальных противоречий и религиозных различий — все это требует новых научных концепций, волевых социально-политических подходов в человековедении, человекопотреблении, человекопроизводстве. Об этом мы не раз писали [28-29]. Такие же вопросы мы ставим сегодня перед молодыми учеными-исследователями. На базе только релятивизма (физических процессов), которые, казалось бы, несомненны и даже вызывают реакцию (т.н. «лженауки») человека сохранение невозможно (М.В. Ломоносов).

Мы рискуем попасть в **диссиметрию** пространства параллельных миров Эйнштейна и Козырева не понимая этого и наращивая в силу экономической выгоды, монетизации наше глобальное поведение, уничтожаем биосферный чехол и смещаем козыревские основы воспроизводства поколений, обрекаем нации (не только в России) к катастрофе, постепенной деволуции. Надо возвращаться к идеям номогенеза Л.С. Берга, парапсихологов, психофизиков мы стоим на грани важных фундаментальных открытий, которые были подготовлены в России ра-

ботами отечественной космогонией, **мировым сообществом науки и культуры**.

В свете сказанного открываются возможности исследований и создание новых технологических подходов в области новых источников энергии, психофизики и голографической структуры пространства энергии-времени Козырева для профилактики, лечения надвигающихся эпидемий и опухолевых процессов.

КОСМИЧЕСКИЕ ПОТОКИ ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ
ЭЙНШТЕЙНА (∞_1)
И ЭНЕРГИИ-ВРЕМЕНИ КОЗЫРЕВА (∞_2)
($\infty_1 \neq \infty_2$)

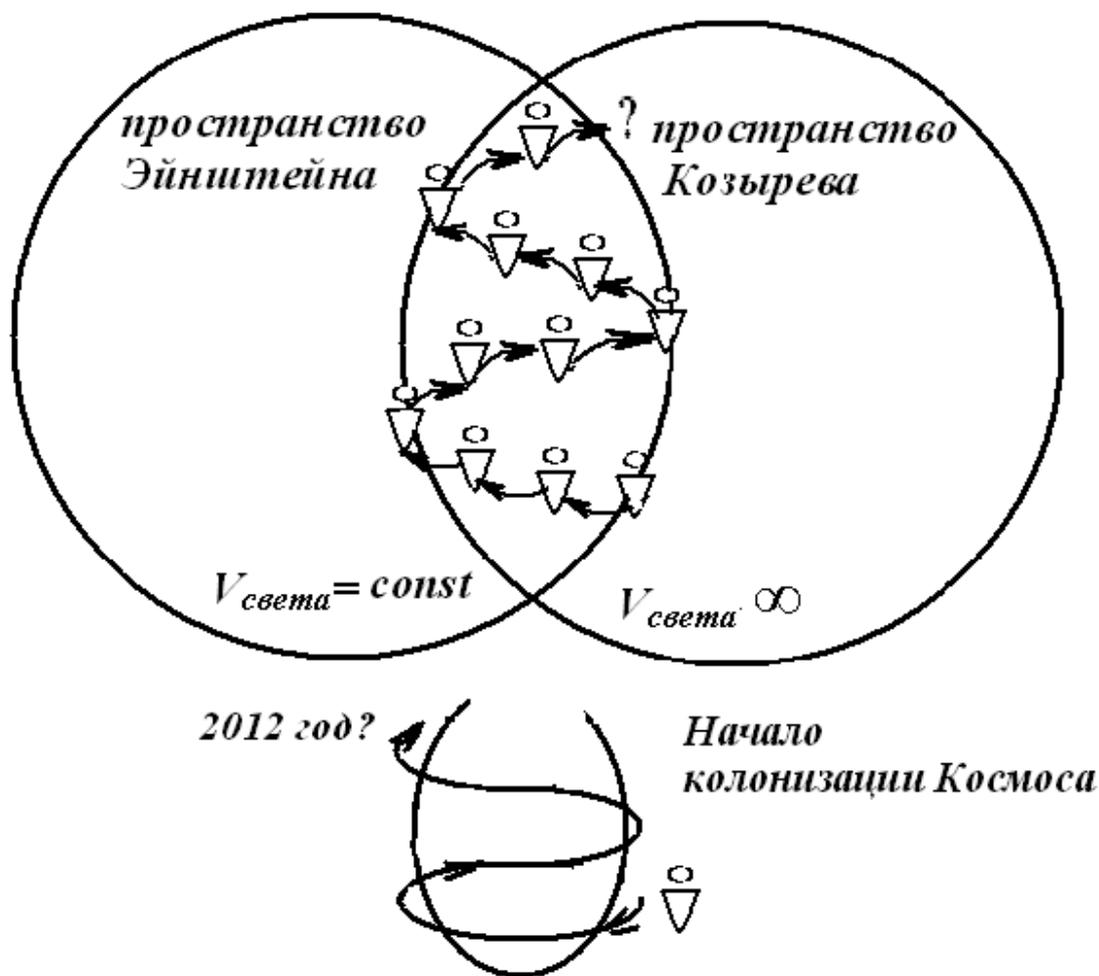


Схема 1. Возможные периоды эволюции живого вещества и интеллекта на планете Земля.

Нельзя сводить диссимбиозы и опухолевые эпидемии только к той биохимии, инфекциям, токсикантам, радиации, которые сегодня доминируют. Процесс более глубокий, ведь человек остается в пространстве Козырева, эволюция воспроизводства — это природный принцип номогенеза Берга. С возрастом он сдвигается в фазу геронтологическую — увядает и телесность жизни уходит, остаются полевые потоки (ортобиоз И.И. Мечникова).

Открываются и новые вероятности для сохранения здоровья космонавтов во время дальних полетов, сохранения здоровья и психологии будущих поколений, новые перспективы понимания биосферной эволюции на планете Земля. Она не может быть заменена техносферой, как бы мы её ни приспособливали к самим себе. Открытие и освоение новых источников энергии далеко не решает перспективы сохранения человечества. Они еще не решают проблему ав-

тотрофности человечества как космического феномена (В.И. Вернадский) [30]. Открываются новые пути в создании социально-экономических, политических отношений в соразмерном планировании человекопроизводства и человекопотребления уже на базе новых научных данных [31], которые сегодня мало доступны демографическим исследованиям (проблемы человеческого капитала).

Таковы перспективы. Я думаю, что российские ученые в мировом содружестве смогут найти новые пути, несмотря на преобладание экономических принципов монетизации биологии, медицины, экологии ремонта. Восстановление потенциала нации, демографического социального, репродуктивного, интеллектуального ренессанса находятся не в планировании экономики и промышленности, а в планировании **«капитала» феномена человека на базе новых данных, новой науки**, соотношения миров пространства Эйнштейна-Минковского и пространства энергии-времени Козырева — проблем Человека, космической эволюции и природы.

5. Футурология, биосферно-ноосферная социальная футурология, планетарная футурология является главным принципом развития цивилизации на планете Земля культуры, науки, экономики и религий (А. Тоффлер).

В этом отношении исследования Института клинической экспериментальной медицины СО РАМН, Международного НИИ космической антропозкологии являются важным вкладом: созданы гипомагнитные камеры, где можно поднять человека на уровень луны с точки зрения гравитационных и электро-магнитных полей, исследуются и другие полевые процессы, созданы «зеркала» Козырева различных вариантов для трансперсональных связей, для лечения, профилактики, созданы эфирно-торсионные генераторы лево- и правовращающего направления, показано уникальное действие на клеточные, ферментативные процессы на состояние воды, феномены трансперсональных связей [32]. Все это можно расширить, сосредоточиться на лечебных, экологических, космо-экологических процессах¹. Вклад этот, несомненно, будет использован так же, как многие, пока не принятые, конструкции и технологии в российском интеллектуальном мире. В творчестве всегда опережали новые идеи, поиск в свободном (независимом материально!) движении интеллекта. Такова история и природа мировой и национальной культуры, науки России. Эволюция планеты, биосферы, человечества в ее позитивах и негативах для нее ускорятся и меняется качественно.

В футурологии можно сослаться на работы А. Тоффлера [33] (его теории новой волны), где информационные процессы становятся ведущими. Важно предупредить, что понятие информации А. Тоффлером рассматривается только в пределах релятивистской концепции, а в пространстве энергии-времени Козырева требуется другая негэнтропийная энергетика неизвестных полевых потоков. И современная трактовка информации в любых ее оттенках, по-видимому, является уже недостаточной.

* * * * *

Сделаем общий вывод из сказанного. Размножение и проявление живого вещества, интеллектуального развития связано с сочетанием двух параллельных (нескольких?) миров: из преобладающего пространства энергии-времени Козырева человечество постепенно смещается в пространство Эйнштейна-Минковского.

Преобладая в пространстве Козырева, наши клеточные структуры обслуживают многоклеточную тканевую общность, их физиология, морфология сохраняется. Но как только клетка (**космический мининанокотлайдер**) оказывается преимущественно в пространстве Эйнштейна-Минковского, она теряет ту функционально-интегральную потенцию обеспечения организма в необходимой тканевой структуре и **не подчиняется гормонально-нервным генетическим структурам**. Клетка превращается в индивидуальный **персональный субъект**, она начинает размножаться и чтобы размножение субъекта (клан клеток) было беспрепятственным, она выделяет факторы подобно описанным А.Г. Гурвичем, который он назвал **тушителем**. За счет этих факторов клетка защищает новый **клан своего поколения клеток** в организме. Это (деволюция) опухоли, доброкачественные или злокачественные кланы, которые безудержно растут, а организм блокируется от защиты мало известными системами.

¹ Названные новые технологии закреплены патентами.

Есть и другие механизмы агрессии. Если сделать параллельные сравнения, то социальные возбуждения, связанные с определенным культом власти или религией в различных вариантах истории имеют подобную «социально-опухолевую» динамику в истории человечества.

Как только популяция страны уходит в пространство Эйнштейна-Минковского, преобладает информационно-технологическая доминирующая социальная структура и такая популяция самоуничтожается за счет внутреннего дефицита или внешней агрессии (космопланетарно-историческая смена т.н. «рас» человечества).

Мы остаемся сегодня в продолжении идей К.Э. Циолковского, который говорил, что человечество будет еще **испытывать мучения, творческие болезни** с тем чтобы двигаться вперед. По видимому, сегодня мы испытываем именно этот период, который прогнозировал К.Э. Циолковский.

В отечественной культуре и науке именно эти проблемы в их совокупности были поставлены и космологи, их пытались внедрить в практику жизни, но однако это смещение исторического времени в пространство Эйнштейна-Минковского отход от скрытого, но очевидного действия пространства энергии-времени Козырева становится сегодня актуальнейшим моментом. Если продолжить идеи Д.С. Лихачева [34] из «Декларации прав культуры», то можно сказать, что и в культуре появляются **новые понимания**, новые градиенты дисимметрии параллельных миров.

Сегодня реально расширить понятие инвестиций в человеческий капитал в новом историческом его понимании. Экономические вложения в рыночной системе капиталократии, по существу, расширяют лишь успехи **тактических сфер** прогресса, но не явно (скрыто) затормаживают свободу творческого, научного и культурного (и антропогенного) процесса населения планеты. Это особенно сегодня очевидно в государственных планах (идеях) технологической рыночно промышленных программ с опережением на 15–20 лет (это ведь мгновение нашей истории!). Перспектива сохранения нации и суверенитета России в мировой сложной социально-капиталистической системе (движения) требует расширения космогонических, **планетарных стратегий** заложенных в мировой и отечественной космогонии.

Ведь возможность бурного наступления не социально-политического, а планетарно-космического кризиса в течение XXI века научно очевидна. Есть ли основа для всемирного научно-гуманного планетарного содружества? В этом культуре, науке России предназначена историей и территорией планеты великая роль. Нельзя спешить ради удовлетворения торжества **мгновений истории**, ведь мы создатели (Творца) Космоса! Мы Земляне! Н.А. Козырев, по существу, предсказал космический масштаб нанопространства.

В 1969 году за открытия лунной космичности [35] Международная астрономическая академия наградила Н.А. Козырева именной Золотой медалью с бриллиантовым изображением созвездия Большой Медведицы. Это не только признание, это и символическое **предупреждение** о возможных непредсказуемых еще космопланетарных критических реакций на планете и в космосе при **несогласованных планетарным союзом** силовых (энергетических) вмешательствах в планетарные и особенно космические, пока мало известные нам, потоки параллельных миров.

Перспективы:

1. Гипотеза отечественной космологии Н.А. Козырева о космопланетарном пространстве энергии-времени — важная перспектива фундаментального естествознания XXI века и новых исследований нано- и мегапространства. Это научно-интеллектуальный приоритет российских ученых.
2. Открываются новые возможности освоения потоков космической энергии.
3. Создание новых технологий для перемещения в космопланетарном пространстве и новых возможностях сохранения биосферы планеты Земля.
4. Новое видение эволюции живого вещества планеты и его возможных критических преобразований (пути терапевтической, профилактической экологии и медицины, геронтологии)
5. Территория России, особенно её Восточные и Северные части являются важнейшими планетарными центрами для глобальных исследований.
6. Новые системы сохранения здоровья космонавтов в длительных полетах и освоении

космических пространств.

7. Перспективные пути и методы взаимодействия с внеземным разумом.

Что делать:

Ученым в России (в Сибири Международный НИИ космической антропоэкологии) с участием специалистов и зарубежных центров объединиться в развитии новых экологических и энерго-информационных технологий. (Начало объединения имеется).

Работы широко обсуждались и приняты на многих Международных конференциях и конгрессах, совместных экспедициях.

Расширить материально-техническую, кадровую базу этого объединения с участием заинтересованных инвесторов дальнего видения благополучия. Расширить договоренность в международных масштабах проектов (и предложений) сбережения космопланетарного благополучия планеты. Расширить исследования на территории России, ее Востока и Севера, сохранения биосферы.

Не упустить время и приоритеты российской науки и культуры в этом международном движении соучастников многополярного современного мира. Этому времени у человечества очень и очень мало!

Хочется напомнить руководителям и организаторам экономики, культуры, науки в стране работы мыслителей России В.М. Ломоносова, Д.Н. Менделеева, А.А. Богданова [36], Питирим Сорокин [37], В.И. Вернадского [38], А.Л. Чижевского, А.Л. Гумилева, Н.А. Козырева, доклады Международного Римского клуба, многих других известных ученых СССР, попавших в «немилость» власти.

Таково глобальное планетарное начало XXI века. Творчество должно стать ренессансом культуры (Д.С. Лихачев).

Завершим пророческими словами В.И. Вернадского: «Синтетическое изучение объектов природы — ее естественных тел и ее самой, как «целого» — неизбежно вскрывает черты строения, упускаемые при аналитическом подходе к ним и дает новое. Этот синтетический подход характерен для **нашего времени** в научных и философских исканиях. Он ярко проявляется в том, что в наше время грани между науками стираются; мы научно работаем по **проблемам**, не считаясь с научными рамками» [39].

Л и т е р а т у р а :

1. *Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. — Новосибирск: Сибирское научное изд-во, 2008. — 192 с.
2. *Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф.* Проблемы космоноосферной футурологии / Под общ. ред. акад. В.П. Казначеева. — Краснообск: ООО СПК «ДЮНАС», 2005. — 292 с.
3. *Ставицкий В.И., Ставицкая Н.А.* Путь к физике духа: Бог не играет в кости. — СПб: Европейский Дом, 2005. — 428 с.
4. *Казначеев В.П., Трофимов А.В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. — Новосибирск: Наука, 2004. — 312 с.
5. *Букалов А.В.* Введение // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2002. — № 3. — С. 1.
6. *Букалов А.В.* Количество информации в живых организмах и энергия вакуума Вселенной // Тезисы докладов VIII Международной крымской конференции «Космос и биосфера», 2009. — С. 267-269.
7. *Долгов А.Д., Зельдович Я.Б., Сажин М.В.* Космология ранней Вселенной. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. — 199 с.
8. *Налимов В.В.* Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. — М.: Прометей, 1989.
9. *Козырев Н.А., Насонов В.В.* Проявление космических факторов на Земле и звездах. — М.- Л.: Всесоюз. астрономо-геодезическое общ-во АН СССР, 1980. — 260 с.
10. *Лаврентьев М.М.* Поиск математических закономерностей мироздания. — Новосибирск, 1994.
11. *Лаврентьев М.М.* Избранные труды. Т. 1- 2. — Новосибирск, 1999, 2002.
12. *Дятлов В.Л.* Поляризационная модель неоднородного физического вакуума. — Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. — 184 с.
13. *Дмитриев А.Н.* Об эфирной материальности. — Томск: Знамя Мира, 1999. — 104 с.

14. *Казначеев В.П., Трофимов А.В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. — Новосибирск: Наука, 2004. — 312 с.
15. *Дроздов А.В.* Гидратация биологических молекул и орто-пара-молекулы H₂O // Тезисы докладов VIII Международной крымской конференции «Космос и биосфера», 2009. — С. 202-204.
16. *Цеплин В.В.* Гипотеза о роли электрохимических процессов в водной среде в механизме влияния вариаций в космофизических и геофизических факторах на биосферу Земли // Тезисы докладов VIII Международной крымской конференции «Космос и биосфера», 2009. — С. 228-230.
17. *Гусев В.А.* Механизмы преобразования электромагнитной энергии волн радиодиапазона в энергию молекулярных носителей в живых системах. Эксперимент и теория // Тезисы докладов VIII Международной крымской конференции «Космос и биосфера», 2009. — С. 17.
18. *Бердышев В.Г., Новиченко В.Г.* Изотопика воды. — К.: Фитосоциоцентр, 2009. — 192 с.
19. *Керимова А.Б.* Биоэнерготерапия онкологических больных — случаи ремиссии и излечения // Вестник МНИИКА. — Новосибирск, 2000. — С. 89-90.
20. *Гурвич А.Г., Гурвич Л.Д., Залкинд С.Я., Песоченский Б.С.* Учение о раковом тушителе. Теория и клиника. — М.: Изд-во АМН СССР, 1947. — 100 с.
21. *Казначеев В.П., Михайлова Л.П.* Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. — Новосибирск: Наука, 1981. — 143 с.
22. *Казначеев В.П., Михайлова Л.П.* Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. — Новосибирск: Наука, 1985. — 180 с.
23. *Кузин А.М.* Вторичные биогенные излучения — лучи жизни. — Пушкино: ИБК РАН, 1997.
24. *Берг Л.С.* Теории эволюции. — СПб., 1922.
25. *Бердышев Г.Д., Радченко Н.М.* Новая форма жизни — прионы, возбудители смертельных заболеваний человека и животных // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2002. — № 3. — С. 12-24.
26. *Кремо М.* Деволюция человека. — М., 2006.
27. *Казначеев В.П.* Вечное движение добра. — Новосибирск: Издатель, 2005.
28. *Казначеев В.П.* Проблемы человековедения. — М.: Исслед. центр пробл. кач. подг. сп., 1997. — 352 с.
29. *Казначеев В.П.* Здоровье нации, просвещение, образование. — М.: Кострома. 1996. — 248 с.
30. *Вернадский В.И.* Автотрофность человечества // Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XVI. — М.: Наука, 1980. — С. 228-245.
31. *Казначеев В.П., Субботин М.Я.* Этюды к теории общей патологии. — Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1971. — 229 с.
32. *Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. — Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2008. — 192 с.
33. *Тоффлер А.* Футурошок. — СПб., 1997.
34. *Лихачев Д.С.* Декларация прав культуры Д.С. Лихачев // Культурология. — 1996. — № 1. — С. 7-13.
35. *Козырев Н.А.* Избранные труды. — Л., 1991.
36. *Богданов А.А.* Всеобщая организация науки. Тектология — 1912-1913.
37. *Сорокин П.А.* Человек цивилизация общества. — Политиздат, 1992.
38. *Вернадский В.И.* О задачах и организации прикладной научной работы АН СССР. — Л., 1928.
39. *Вернадский В.И.* Избранные труды по истории науки. — М., 1981. — С. 288-289

Статья поступила в редакцию 23.10.2012 г.

Kaznacheev V.P.

The fundamental problems of science and culture

New approaches to explore of the phenomenon of living matter and its interactions in the planetary and cosmic dimensions are described. Methods of treating a number of diseases are considered.

Key words: biosphere, intellect, information, biophysics, holography, cosmoplanet influence.