

БИОФИЗИКА

УДК 541.2:543.3:546.79:546.212.02+577.38+577.356+577.359+628

Новиченко В. Г., Шеховцов С. В.

ЖИЗНЬ ВОДЫ

(Продолжение. Начало в №№ 1–4/2012, 1 и 3/13)

Запорожский профилактико-оздоровительный центр «Здоровье», Украина, Запорожье  
e-mail: nov230258@rambler.ru

Свойства воды рассматриваются с различных точек зрения. Предлагается применять системный подход при изучении воды. Описаны структура воды и эволюция её свойств. Анализируется роль воды в биологических системах, влияние её структуры и состава на жизнедеятельность организмов. Рассмотрено влияние магнитных полей на воду. Описаны принципы активации воды по методике Запорожского профилактико-оздоровительного центра «Здоровье». Экспериментальные исследования показывают высокие биогенные и оздоровительные качества получаемой воды.

*Ключевые слова:* структура воды, биофизика, магнитное поле, здоровье, биологический организм.

**6. Бесконечность бытия в вещественной конечности воды**

Мир целен и гармоничен. К гармонии не может привести, идущая то тут то там самоорганизация или самосборка, необъединенные общим принципом организации. Если такая, объединяющая мета идея существует. То она должна оставлять свой след повсеместно и в красоте внешних форм (золотая пропорция) [1] и в скрытом внутреннем порядке. Явленная истина — есть любовь, а осуществленная любовь — суть красота, [2, 3] которая проявляется в духе взаимной притягательности двух противоположных, но единых в сути сторон.

Исследователи золотой пропорции с античных времен до наших дней всегда восхищались и продолжают восхищаться свойствами, которые проявляются в строении различных элементов физического и биологического мира. По Аристотелю «всякий порядок сводится к определенному соответствию, а идеал достигается сочетанием величин, когда они так прилажены друг к другу, что уже не могут принять в себя ничего лишнего» [4]. Платон же писал, что [5] невозможно две вещи соединить совершенным образом без третьей, так как между ними должна появиться связь, которая скрепила бы их. И наилучшим образом это может выполнить отношение, пропорция — это прекраснейшая из связей делающая и связуемое и само себя одним.

В чем же проявлена бесконечность, к примеру, в молекуле воды?

У атома кислорода на внешней орбите находятся 4 электрона. Для завершения энергетического уровня ему не хватает двух, которые дают ему атомы водорода. Расположившись по одну сторону атомы водорода, создали в этом районе молекулярного пространства избыток положительных зарядов, определяемых протонами — зарядами своих ядер. Для компенсации положительных зарядов кислороду пришлось сосредоточить с противоположной стороны своего атома четыре электрона, создав тем самым отрицательный заряд. Так молекула стала диполем, т.е. молекулой с двумя разноименными полюсами.

Отличительной чертой подобного строения молекулы воды, является то, что атом кислорода и два атома водорода образуют равнобедренный треугольник со сторонами, зависящими от агрегатного состояния воды — от 0,96 (0,9568) Å — парообразное состояние, до 0,99 Å — во льду. Угол при вершине соответственно 104,27° и 109,5°. В жидкой фазе этот угол составляет в молекуле воды около 108°. Такая соразмерность молекулярного строения свойственна золотой пропорции.

Золотая пропорция обнаруживается везде, где соблюдены принципы гармонии. Существует гипотеза, что, например, знаменитый египетский треугольник с соотношением сторон 3 : 4 : 5 «взят» из молекулы воды. Сама же геометрия воды образована двумя египетскими треугольниками.

Посудите сами, «Золотым треугольником» является равнобедренный треугольник, в ко-

тором соотношение каждой из его сторон к основанию  $\approx 0,618$ . Такое соотношение возможно, если угол при вершине равен  $108^\circ$ . Подобное соотношение параметров присуще молекуле воды в жидком состоянии. Так получается, что в египетском треугольнике отражено точное знание параметров структуры молекулы воды, когда она приближается к закономерному строению кристаллического тела, т.е. чистого льда.

Строение молекулы  $H_2O$ , структура воды — это части некоего Целого, что называется водой. Анатомия и физиология тела человека не могут вместить все свойства и качества, присущие ему как феномену. Они части этого феномена, существенные части, но тело человека — это еще не человек. И без тела нет человека, как единого Целого. Понятие воды, как и Человека, выходит далеко за рамки её «анатомии и физиологии»

В 1931 г. К.Гёдель доказал теорему, согласно которой во всякой ограниченной системе существует, так называемое, неразрешимое высказывание, которое нельзя ни доказать, ни опровергнуть, оставаясь внутри системы и пользуясь только её средствами. Существует принципиальная неполнота формальных систем и, наряду с этим, недоказуемость их противоречивости [6].

В 1936 г. А.Тарский дополнил выводы К.Гёделя тем, что в финитной системе невыразимо даже само понятие истинности [7]. И, наконец, в 70-х годах Дж.Парис и Л.Херрингтон показали, что полнота логической системы обретается только через актуальную бесконечность [8]. Логически совершенной и, следовательно, претендующей на смысл, может быть только система, построенная на бесконечности. Никакая конечная структура или язык не достигнет конечной замкнутости и внутренней согласованности [8].

Бесконечность — еще одно свойство, присущее воде. О бесконечности как о неотъемлемом свойстве живых объектов, говорили также и упомянутые нами, физики Э.Шредингер и И.Пригожин. На основе воды создаются самые сложные системы — живые объекты, значит, бесконечность уже заложена в ней.

Подобный процесс происходит и в отношении эволюции сознания или смысла.

Линейность в объеме отрезка Жизни от рождения до смерти не существует сама по себе, а преследует какую-то цель, руководствуется идеей. Она дает вектор, направление для приобретения опытных, эмпирических, чувственных, духовных знаний для развития. Это происходит во времени и пространстве. Во времени и пространстве «запечатлена связь единства проявления Целого во всех его частях».

Соотношение большего к меньшему выражает число. Флоренский писал [9], что число, которое характерно для **целого**, измеренного своей частью, своим содержанием, должно быть характерно для всех отношений дальнейших делений или расчленений целого, при непрерывности промежуточного звена — меры — большей части деления». Другими словами деление целого должно быть таково, чтобы по частям наша мысль восходила к целому, поняла целое, как целое этих частей».

Немецкий философ, профессор университета в Лейпциге (1810–1870) Адольф Цейцинг, основными работами которого были работы по эстетике, философии истории, логике и языкознанию, эту пропорциональность выразил такими словами: «Пропорциональность покоится на согласии, гармонии между целым и его частями, составляющими соотношение. Если целое, разделенное на равные части, должно являться формально прекрасным, то меньшей части необходимо соотносится к большей части именно так, как большая часть соотносится к целому»

Переложив эту философскую формулировку А.Цейцинга на язык математики, получим отношения или пропорции. При дальнейших математических преобразованиях этих пропорций все сводится к составлению на их основе квадратного уравнения, решением которого являются два корня. Один из этих корней имеет знак (–), другой (+). Если значение этих корней изобразить геометрически, то окажется, что у отрезка, взятого за основу деления «золотым» сечением, одна точка деления, то есть один корень будет находиться на этом отрезке, а другая, то есть значение другого корня, вне его.

Следуя математическим решениям, один из корней уравнения имеет отрицательное значение. А это говорит о том, что он находится на оси абсцисс слева от нуля, вне материального бытия от рождения до смерти, до него. Значит, во-первых: «старт» нашей жизни, нуль на оси абсцисс происходит не в момент физиологического значения, а гораздо раньше, в момент

зачатия духовного — объединения мыслей родителей; во-вторых: если и в дальнейшем следовать геометрическому изображению этого процесса на оси пространства времени, то, если внешняя точка (момент физического зачатия) являет собой *min* жизненного(во плоти) проявления в материальном, то внутренняя — *max*.

Линии жизни геометрически можно рассмотреть, как волну, синусоиду с пиками в точках золотого сечения, пересекая своим рождением и смертью материальность в бытии, и разделяя сознание, как на «дневное» в материальной жизни и на «ночное». Это легко может быть понято на примере смены сна и бодрствования в реальной жизни.

«Золотое сечение исходит из идеи целого, раскрывающегося, являющегося в пространстве и во времени» [9] и если эту модель уже изобразить уже в объеме, то получим спираль, «вихрь в среде, как силовую трубку, как вихревое напряжение среды, выражающего закон целого, идею, раскручивающуюся во времени.

Если время среды можно назвать временем внешним, то время биографическое, время самого организма должно назвать временем внутренним и они не совпадают. Если организм возникает во времени, разумеется, время как время среды, когда бы то ни было, то от этого момента, от эпохи своей биографии и до любого другого момента времени среды, он переживает биографическую вечность.

Биографическое прошлое каждого организма бесконечно, у всякого своя биографическая вечность. Но можно предположить и то, что организм во времени не возникает, что он просто есть от века, то есть биография всегда шла параллельно истории среды. В таком случае, у каждого и астрономически, и с точки зрения среды, бесконечность прошедшего. Так или иначе, а всякая биография бесконечна в прошлом» [9]. А так, если выходит, что если «жизнедеятельность тела со смертью и останавливается, то организм живет тем, что собрал за жизнь» [9] — не праздные слова.

## **7. Образ воды, как мысле-чувственная информационная категория**

Человеку свойственны разум и чувства. Мир научных трудов, ортодоксальная наука — гностический (пер. с греч. «знание»), мир разума. Мир необъяснимого — мир чувственно-волевой сущности человека. Это магический мир, в котором для мира разума становится возможным.

Для познания мира, как первый, так и второй обладают, выработанными за сотни лет, методологиями, которые разнятся принципиально. Разница состоит в следующем:

- 1) как исследователь относится к познаваемому объекту — как к вещи или как к сущности;
- 2) что лежит в основе его побудительных причин для познания этого объекта — стремится овладеть им и подчинить своему произволу («господин», позиция «выше» чем объект), или определение познанием не только роли исследуемого объекта в системе мироздания, но и, что особенно важно, своё место и роль в этом мироздании и своей связи и с ним и с объектом своего исследования — позиция сотрудничества, партнерства;

Если спросить у любого ученого, который занимается исследованием воды и её свойств: «Что ищет он? Что пытается найти, исследуя Воду и её свойства? Что пытается понять?», то за всеми возможными вариантами его ответов будет прослеживаться одна суть — он ищет методы управления водой. Слишком велика значимость воды, слишком велики возможности, а, значит, власть, владеющего этими знаниями и методами, человека. Но мало кто, на фоне открывающихся перспектив, задумывается об одной «незначительной мелочи» — чем больше человек приобретает знаний, тем больше ложится на него ответственность за использование им этих знаний.

В основе побудительных причин сознательно-активного пути познания мира, как уже упоминалось выше, лежит, по Ницше, «воля к власти». Проблема не в недостаточности знаний, но в духовной зрелости людей вообще, и ученых в частности. Почему так?

Потому, что между человеком и реальностью Жизни стоят деньги. И пока это будет продолжаться, вода не станет чище, а, значит, мы будем продолжать вымирать.

Мир вокруг нас жив, значит открыться для подобного познания равносильно потере своей свободы. А кто на таких условиях захочет раскрывать свои тайны. И уж, коль мы коснулись религиозных воззрений, то следует упомянуть о том, что Божественный «промысел» ос-

нован на Его желании в, созданном Им, мире дать каждому существу как можно больше свободы выражения себя и раскрытия своей сути. А человек — наоборот, своим познанием эту свободу стремится ограничить своим произволом.

Может быть, поэтому вода и сохраняет свою таинственность?

- 3) как чувственно определяет исследователь свое место в реальности, в котором существует познаваемый объект — отделяет себя от объекта или чувствует по отношению к нему сопричастность.

Эти два мира взаимно дополняют друг друга, хотя каждый из них стремится обосновать свое право первенства и в познании мира, и в реальной жизни человека. Хотя на самом деле, если спросить у любого человека о том, что для него важнее разум или чувства, он ответит, что важным и значимым для него является и первое и второе.

Как писал в конце XIX века французский философ Шюре «...религия отвечает на запросы сердца, отсюда её магическая сила, наука — на запросы ума, отсюда её непреодолимая мощь. Религия без доказательства и наука без веры стоят друг против друга, недоверчиво и враждебно, бессильные победить одна другую» [6].

Фрагментарное мышление, на котором построено классическое естествознание, привело к потере чувства мировой гармонии, к устранению человеческой души и её воздействия на окружающее. Религия перестала удовлетворять требованиям ума, медицина не хочет знать ни о душе, ни о духе человека. В древности представление о человеке было более здоровым и более возвышенным, чем наше. Не допускалось разделение тройной природы человека (тело, ум, душа). Сложившееся в настоящее время положение вещей не сулит ничего хорошего людям — глубокий разлад появился в душе общества и в душах отдельных людей. Потеря чувства мировой гармонии породила эгоизм, всеобщее насилие, властолюбие и болезни. Современная наука, как правило, игнорирует поставленные проблемы. Во-первых: признание аномальных явлений сразу же ставит под вопрос основной тезис материалистической философии о первопричинности материи и вторичности сознания. Во-вторых: эти феномены вынуждают по-новому посмотреть на роль мысли, как реальной психологической субстанции способной активно взаимодействовать с живой и неживой материей. В-третьих: анализ, проведенных в этой области экспериментальных исследований, приводит к необходимости пересмотреть устоявшиеся методики научного эксперимента [10].

Этот пересмотр происходит уже сейчас. Цель действует, создает.

Смысл — это одновременное видение некой отдельной части системы и всей системы одновременно. Найти смысл существования части и системы в целом равносильно определению места их существования в мироздании и цели, которая на них возложена. Причем, что существенно важно, смысл является «связующей нитью» между участвующими в процессе познания частями и, состоящих из них, систем, которая обеспечивает непрерывность процесса познания.

«По плодам суди»,— говорил Христос. Смысл воды как системы и каждой молекулы  $H_2O$  можно увидеть и понять в со-творенности форм объектов природы

Инженеры-геологи обращают внимание на необычную механическую стабильность горных массивов, когда распределение механических нагрузок по скале оказывается нелогичным с позиции механики [11]. Значит, скала ведет себя аномальным образом, как отдельно взятая часть. Но в масштабе горного массива, как оптимальной конструкции, такое «поведение» скалы вполне нормально.

Применив вышеупомянутые физические законы и принципы на максимум и минимум, можно объяснить «аномальности» частей любого целого.

Например, почему дерево имеет именно такую, а не другую конструкцию? Потому, что конструкция дерева создается исходя из целевого, жизнеобразующего задания: максимум освещенности дерева солнцем. Возникает математическая задача на минимум, отсюда получается плотная форма листа, закрепление его не подвижной ножке, форма дерева «ёлочкой» и т.д. А это значит, что в неравновесной системе, все-таки есть равновесие и «уравновешивает» эту систему цель или смысл существования ее, как системы.

Если существуют локальные цели достижения для различных объектов, то вполне логичным будет предположить о, вмещающем все локальные системные свойства, цели и смысл

существования, некая Единая Цель, Смысл, Образ. В этом образе, как сказал М.М. Бахтин: «Они нераздельны, но слиянны».

Раскрыть и прокомментировать смысл образа или символа в виде живого организма или той же молекулы  $H_2O$ , можно только с помощью другого (изоморфного) символа или образа, т.е. вмещающего этот образ и символ. Растворить при дальнейшем анализе смысла образа объекта в понятиях не возможно, как не возможно лишиться его индивидуально-личностной окраски путем обобщающей абстракции. Возможна лишь относительная рационализация смысла образа или символа, но при этом сразу же изменится и познавательная парадигма: Из сферы искусства и творчества данный смысл, подвергшийся рационализации сразу же перейдет в область науки и философии [12, 13]. Накопленных знаний о воде очень много, но если этот клубок запутанных взаимосвязей и свойств воды не складывается в ясный, охватываемый разумом и чувствами человека, её Образ, то они так и останутся кусочками мозаики под названием «Вода».

Поэтому и возможно постичь смысл образа воды только с позиции Единого Образа, воплощенного в мироздании. В этом постижении воды мы неизбежно столкнёмся с проблемой постижения сущности целого его частью. Это скорее философская проблема, нежели научная. Но без определения своей позиции в этом вопросе не обойтись.

Еще Сократ заметил, [5], что «лицо связывает в единое целое свои части: губы, рот, нос, глаза, уши, подбородок, щеки. И как бы ни различались по виду и по функциям все части лица, и как бы ни были сходны, сами по себе они не образуют лица. Лицо есть нечто единое, целое. Оно неразделимо и несводимо к тем частям, из которых состоит, без потери своей качественной определенности как именно лица. Оно объединяет части, охватывает их все и образует уникальное целое, обладающее новыми интегративными свойствами.

Ни один художник не подойдет к холсту и не возьмётся за кисть пока в нём не родится, и не предстанет во всей своей полноте до мельчайших деталей образ того, что он хочет изобразить. Ни один ученый не сможет написать научную статью, если, ещё до её написания, не будет себе четко представлять то, о чём он собирается рассказать. Создание подобных образов есть процесс творческий. Это есть результат работы (системное свойство) не только логического, левополушарного, но и ассоциативного, правополушарного мышления [14, 15], а также чувств, присущих каждому человеку.

Для создания целостного Образа воды одного мышления мало. Образ — это категория мысле-чувственная, информационноёмкая, позволяющая не только запоминать множество деталей, поступающих из внешней и внутренней среды, детали ответа на эти стимулы [16, 17], но и вмещать в себя чувственные составляющие нашего естества по отношению к исследуемому объекту. Как чувство отцовства или материнства, человеку присуще и «чувство целого мира», чувство целостности, в данном случае воды как системы.

В научной философии материалисты рассматривают «внутренний мир», как отражение «внешнего». Идеалисты считают, что «внешний мир» есть отражение мира внутреннего, но сам процесс отражения мира в сознании человека считается не пассивным (как отражение в зеркале), а активным, творческим [18].

Наблюдаемое и наблюдатель неотделимы. Человек сам генерирует образы внешних объектов и рождает образы новых, хотя в самом мозгу у него не найдено источника мышления [19, 20]. То есть он не получает их в готовом виде из рецепторов, хотя, в то же время, состояние и содержание нашего сознания зависит и от его содержания, так сказать, материальной его основы — мозга.

Мистики говорят о чувстве целого как о единении человеческого духа с миром. Это переживание, не имеющее эмпирических корней [21 **Ошибка! Источник ссылки не найден.**, 22], или особое «измерение», в котором душа человека способна слиться с мировым духом, всем сразу. И если целое нам чувственно дано, то, по мнению ученых и философов [23], какая-либо дополнительная работа для её познания не имеет смысла. Если чувственно данное не может быть конкретным, **очевидным**, то оно непознаваемо.

Такая точка зрения нас не устраивает. Выходит так, что если восприятие целого образа воды, как чувственно-переживаемое не может быть отражено во всей своей полноте при помощи слов, то это значит, что нет способа приблизить, ищущего постижения этого образа, к его цели. Но где же искать источник понимания «точки синтеза» материи и духа, если не в самом

человеке, в котором его сознанию присуще единство со всеми формами материи, воплощенных в его естестве и вокруг него. Если чувство целого есть врожденное свойство человека, хотя оно не является «эпифеноменом известных психических и физиологических процессов» [24, 25].

Это чувство не приходит из вне, так как человек, будучи совершенным и самодостаточным, изначально максимален. Максимальность означает невозможность добавить в него что-либо без нарушения баланса всего во всём под названием «совершенство». Значит «что-либо», в данном случае чувство целого, может только проявлять себя, рождаясь в нем. Но как, из чего это чувство рождается и во что воплощается. Рождением этого чувства является его возникновение в сознании человеческого как результат подсознательных всеобъемлющих знаний и взаимодействия с факторами внешней среды. Это чувство случается, возникает спонтанно, когда человек наблюдает, например, закат или восход солнца, наблюдает проявления химической реакции или полет птицы. А может, это чувство родится на вершине горы, как это случается у альпинистов или во время прогулки в лесу.

Переживание чувства целого — это не проникновение в какое-то «особое измерение», как говорят окултисты, хотя определенная доля истины есть в их словах, не нечто, доступное лишь «космическому разуму» или «избранным» адептам. Возможность переживания этого чувства доступно всем, здесь и сейчас, в этой обычной жизни, на этой Земле, ведь разум человеческий даже у самого никчемного, с точки зрения социума, человека «по образу и подобию» ни в чём не уступает «космическому и вселенскому разуму» с точки зрения эзотериков.

Еще в советское время, в эпоху незыблемости материалистического мировоззрения рядом ученых [26] был разработан метод восхождения от абстрактного к конкретному. Авторы этого метода доказали, что непосредственно чувственно данное вовсе не конкретно, а абстрактно, смысл этого метода в том и состоит, что чувственно данное сделать конкретным. Познание целого в нем становится возможным лишь в том случае, если при проведении анализа мы постоянно сохраняем природу целого. Э.В. Ильенков называет такой анализ «конкретным» или «анализ по единицам» по Л.С. Выготскому [27, 28]. Этот анализ противопоставляется одностороннему (абстрактному) анализу.

Для проведения «конкретного» анализа, прежде всего, необходимо выделить «конкретно-всеобщий» элемент, выражающий природу целого. Например, в радиоприемнике это будет эффект превращения электромагнитных колебаний в электрические. После такой конкретизации каждая деталь приемника может быть объявлена как звено в цепи данного эффекта [23]. Под «единицей» подразумевается такой продукт анализа, который обладает всеми основными свойствами, присущими целому, и который является далее неразложимым живыми частями этого единства.

Авторы этого метода считали, что не химическая формула  $H_2O$ , но изучение молекулы, её внутримолекулярного движения и взаимодействия с другими молекулами является ключом к объяснению отдельных свойств воды [27, 28].

Зрелый и изошренный ум схватывает события с самого начала в целом, наблюдает их как бы со стороны, улавливая общую суть единого, и только лишь затем вникает уже в детали, с тем, чтобы осмыслить целое во всей его, внутренне дифференцируемой, глубине — сущностно [12, 13].

Но, как мы уже определили, изучая молекулу  $H_2O$ , как единицу целого, только в её строении, последнее ускользает от нашего взора.

А если представить это иначе? Какой «конкретно-всеобщий элемент выражает природу целого воды? Конечно молекула  $H_2O$ . Какой основной «эффект» производится целым через неё? Ответ: преобразование энергии из одного вида в другой в системе «не проявленный мир — зримая Вселенная — не проявленный мир». Основной особенностью этого процесса является «замедление», снижение частоты волны, увеличение «времени жизни». Значит, вода в некотором смысле «замедлитель» эфирных энергий, «приемник» потоков информации и т.д. Система «Вода» — есть воплощенная в веществе инерция. Овеществленная инерция — есть время. **Вода — есть «одежда», проявляющая наш пространственно-временной континуум.**

Рыба-меч развивает под водой скорость свыше 120 км/час. Для преодоления сопротивления воды она должна обладать мощностью более 100 лошадиных сил. А она и одной не имеет. Мы чувствуем себя и свои желания, себя и то, что необходимо нам сейчас, а рыба-меч, по-

мимо себя и своих желаний, чувствует одновременно и среду, в которой она живет. То есть воду. Ее динамичность и изменчивость. Наше внимание как луч фонарика в темноте — избирательно, воспринимает в режиме «или-или». У животных внимание «работает» в режиме «и-и», как свет от яркой лампочки в темноте, освещающий все вокруг.

Выходит так, что системный подход принципиально не возможен без включенности в процесс познания наблюдателя. Это невозможно еще и потому, что именно наблюдатель наделяет систему, в данном случае воду, функцией (functio-исполнение, совершение) во взаимодействии её с внешней средой и придаёт ей и этому взаимодействию результирующее свойство — смысл.

**Наш Образ объекта — это есть мера именно наших мыслей и чувств по отношению к нему.** От гибкости его мышления и способности чувственно воспринимать окружающий мир зависит яркость и полнота образа воды, который возникает как результирующее свойство взаимодействия всех, связанных с водой, потоков информации. Чувства откликаются на определенный настрой мыслей человека и, наоборот, чувства порождают в нем, ранее неизвестные, мысли. В начале возникает не интеллектуальное, но чувственное понимание и лишь потом мыслью оно облекается в ментальную модель. А та, в свою очередь, далее воплощается в некую материальную форму этого чувственного понимания, либо во что-то другое, основанное на этом понимании. И наоборот, размышления о чем-либо поэтапно «раскрывает» чувственную основу объекта исследования.

Процесс, в котором одновременно «включены» и мысли, и чувства называют творческим.

Хотим задержать внимание читателя на одном очень «тонком» моменте. Считается, что сформировать у себя внутри образ воды, значит стать созвучным ему и, так сказать, войти своим естеством в соприкосновение с ним. Но здесь, говоря языком железнодорожников, есть «стрелка», которая определяет два пути для вышеуказанного процесса. Это либо «**расширяться**» своим восприятием до познаваемого объекта и окружающей его среды, либо «**впустить**» её в себя. На первый взгляд никакой разницы между этими «путями» нет. Но она, все же, есть.

**«Расширение» своего восприятия — есть сознательно-активный, в некотором смысле «насильственный» процесс.** По этому пути пошли окултисты, эзотерики и прочие новомодные искатели истины, создавая свои школы, теософские общества и т.д. Этим же путем следуют экспериментаторы с ЛСД и другими психотропными веществами. Так же поступают и люди, практикующие у себя, создание измененных состояний сознания тем или иным нехимическим способом. В основе этих путей лежит «стяжание», желание овладеть познаваемым.

**Впустить окружающий мир и познаваемый объект в нем — есть не насильственный процесс.** Это то, что в религиях называют смирением. Только слово «смирение» в них искажено привнесением в смысл этого слова смысла других слов, подразумевающих уничтожение человеческой природы в человеке. В основе религиозной трактовки этого слова лежит психология раба, которая выгодна религии, взявшей на себя роль посредника между Богом и человеком. На самом деле «смирение» есть **слияние с миром, смирение, единение с миром.** Не насилие над миром своим желанием, познавая его «как нож в масло», и не уничтожение себя «растворяясь» в нем. Смирение — есть сопричастность к нему, желания со-творения с ним с сохранением границ своего Я. Целый с Целым, единый в Едином, живая клетка в живом организме.

В чем принципиальная разница двух этих путей? В полученном итоге. Результатом в первом случае является уход в некую иллюзию, состоящую из чистой субъективности переживаний, зависимость от произвола авторитета, гуру, метода, вещества. В конечном итоге за этим всем стоит потеря личной свободы человеком, во втором случае — единение «внутреннего» мира человека с миром внешним, равновеликость, свобода.

**Точка одновременности восприятия — это точка объективности восприятия.**

Феноменальность «знаний» любого живого существа основывается на умении чувствовать эту «точку равновесия» и доверять ей.

Лес распространяет свои владения до тех пор, пока внешние условия будут больше способствовать и помогать росту деревьев, нежели ограничивать. Как только эта расстановка внешних сил изменится, то на смену лесу придет степь. И для того, чтобы дерево там все-таки

вырастить необходимо будет искусственно создавать необходимые для этого условия. Без этих условий дерево расти не будет. Закон «равновесия» определяет появление, распространение, развитие, снижение, подавление распространения вирусов, бактерий, нашествий саранчи и прочих биологических феноменов. Он лежит в основе мироздания. Жизнь существует на «лезвии бритвы».

«Точка равновесия» от других состояний взаимодействия отличает ряд свойств. В ней достаточно сверхмалых воздействий, чтобы запустить процесс в ту или иную сторону со всеми возможными степенями свободы. В ней присутствует многополярность. Подобными свойствами обладает скалярное магнитное поле [29, 30, 31].

Тезис: «...весь мир ...мы разрушим до основания, а затем мы наш, мы новый мир построим...» бесконечно устарел. Тезис: «за противоборством противоположных сил увидеть их единство» является более жизнеспособным.

Как же происходит проявление восхождения смысла в воде и через воду?

Образ воды ориентирован на формирование и поддержание жизни на Земле. Для того, что бы осуществить данную цель воде необходимо контролировать и координировать все сферы Земли. Поэтому вода содержится в гидросфере, литосфере, атмосфере и биосфере. Она влияет на климат Земли. Вода определяет такое явление, как выветривание (разрушение) горных пород, без которого не было бы возможным образование почв.

«Жизнь на Земле существует в земле, в атмосфере и стратосфере. Связи между тремя этими сферами осуществляются при помощи воды. Вода же в различных агрегатных состояниях представляет собой средство для формирования и изменения состава макроэлементов, которые переносятся водой, циркулирующей во всех сферах от небес до глубин Земли. Вода постоянно перестраивает свою структуру посредством изменения взаиморасположения своих частиц.

Промежутки между частицами воды создаются светом и теплом. Форма является продуктом темноты и прохлады. Если понять, как делить противоположные действия и как организована их внутренняя структура, тогда вода станет своего рода пространством, а её пластичная форма — его воплощением, постоянно трансформирующимся под действием тепла, создавая при этом движение, заполняющее промежутки между частицами.

Естественно, текущая вода порождает энергию, которая направлена противоположно течению воды. Рождение веществ органических сопровождается связыванием кислорода. Когда эти два противоположных процесса пересекаются в определенной точке, освобождается энергия. Ни одно из этих энергетических взаимодействий никогда не может дойти до конца из-за постоянной смены длины дня и ночи. Таким образом, происходят постоянные перемены индивидуальных микроскопических состояний, то есть изменения количественного и качественного состава основных химических элементов. Результатом этих непрерывных взаимных процессов, с одной стороны, является изменение состояния различных видов воды в конкретных зонах, а также постоянная трансформация видов растительности, которые подстраиваются под воду, непрерывно движимую силой внутренних взаимодействий. Этим внутренним энергетическим взаимодействиям противопоставлено влияние веса воды. Изменяющиеся величины этих составляющих сил неизбежно вызывают постоянные поднятия и опускания частиц воды — это называется водной пульсацией.

Транспортной средой веществ, а также средством передачи и хранения информации о жизненных процессах первоначально являются подземные воды (до которых доходят корни растений). Движение их регулируется разницей температур, благодаря которой происходят внутренние метаболические процессы с участием основных элементов.

Таким образом, импульс для движения воды — это продукт взаимодействий между противоположными процессами, которые присутствуют постоянно в самой воде.

Через постоянное сопротивление, возникающее в результате взаимодействий между углеродом и кислородом, снова происходят колебания температуры, а с ними и импульс к движению — пульсации воды, которая таким путем временами растворяет соли и другие вещества, временами накапливает, транспортирует и трансформирует их.

Каждая материальная форма жизни всегда является отражением нематериальной формы, состоящей из света, тепла, радиации. Каждое изменение процессов внутреннего и внешнего обмена в целом меняет плотность и интенсивность внутренней радиации воды и таким обра-



зом меняет направление, по которому движется течение жизни. Нарушение природных законов внутренних и внешних конформаций ведёт к глобальной эволюции жизни.

Тот кто вмешивается в естественные процессы взаимодействия земли, воды и воздуха, нарушает баланс, превращая таким образом, кровь Земли (Воду) в патогенную среду, в результате чего она становится опаснейшим врагом всех живых существ. [32]

(продолжение следует)

**Л и т е р а т у р а :**

1. Быстров М.В. Всеединство золотой пропорции // Сознание и физическая реальность. — 1999. — Т.4 — № 5.
2. Флоренский П.А. Пределы гносеологии. Сочинения, Т.2. — М., 1996.
3. Флоренский П.А. Иконостас. Сочинения, Т.2. — М., 1996.
4. Философская энциклопедия. Т. 1. — М., 1960.
5. Платон Тимей. Собрание сочинений. Т.3. — М., 1994.
6. Шюре Великие посвященные. — М.: Книга-Принтшон, 1990. — С. 419.
7. Математическая энциклопедия, Т.3. — М.: Советская энциклопедия, 1982. — С. 414.
8. Парис Дж., Херрингтон Д. Математическая неполнота в арифметике Пеано // Справочная книга по математической логике, Ч. 4. — М.: Наука, 1983. — С. 319–327.
9. Флоренский П.А. Сочинения в 4-х томах. Т3(1). — М.: Мысль, 1999.
10. Тематический выпуск журнала «Приборостроение»; Исследование биоэнергоинформационных процессов, №6, СПб. Институт точной механики и оптики, 1993. — С. 278.
11. Пашкин Е.М. Синергетика геосистем // Инженерная геология. — 1992. — №6. — С. 11.
12. Спиркин А.Г. Основы философии. — М., 1988.
13. Введение в философию. — М., 1989.
14. Сенгс П. Пятая дисциплина: искусство и практика самообразующейся организации. — М.: Олимп Бизнес, 2003.
15. Нив Г. Пространство доктора Деминга: принципы построения устойчивого бизнеса. — М., Альпина Бизнес Букс, 2003.
16. Чернавский Д.С. Синергетика и информация. — М., 2001.
17. Моисеев Н.Н. Алгоритмы развития. — М.: Наука, 1987.
18. Орлов В.В. Психофизиологическая проблема: Философский очерк. — Пермь, 1966.
19. Бехтерева Н.П. Магия мозга и лабиринты жизни. — СПб.: Нотабене, 1999. — С. 72.
20. Кобзев Н. Исследование в области термодинамики процессов информации и мышления. — М., Изд-во МГУ, 1971.
21. Гроф С. За пределами мозга. — М., 1993.
22. Гроф С. Путешествие внутрь себя. — М., 1994.
23. Мамардашвили М.К. Процессы анализа и синтеза // Вопросы философии. — 1958. — №2.
24. Юнг К.Г. Проблема души нашего времени. — М., 1996.
25. Юнг К.Г. Один современный миф. О вещах, наблюдаемых в небе. — М., 1993.
26. Ильвенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. — М., 1997.
27. Выготский Л.С. Мышление и речь. — М., 2002.
28. Выготский Л.С. Психология. — М., 2002.
29. Николаев Г.В. // Техника и наука.— 1984. — №1.— С. 42–43.
30. Николаев Г.В. Научный вакуум. Кризис в фундаментальной физике. Есть ли выход? — Томск: Изд-во «Курсив», 1999.
31. Николаев Г.В. Патент RU 2092446;(21)-4277/25; (22)-09.08.95, (46)-10.10.97
32. Шаубергер В. Энергия воды. — М.: Яуза, Эксмо, 2007. — 320 с.

*Статья поступила в редакцию 11.11.2010 г.*

*Novichenko V. G., Shekhovtsov S. V.*

**Water life**

Properties of water are considered from the various points of view. It is offered to apply the system approach at water studying. The structure of water and evolution of its properties are described. The water role in biological systems, influence of its structure and a composition on vital activity of live organisms are analyzed. Influence of magnetic fields on water is considered. Principles of activation of water in Zaporozhye profilactic-health centre «Health» are described. Experimental researches show high biogene and helthing qualities of this water.

*Key words:* water structure, biological physics, magnetic field, health, biological organism.