

Казначеев В.П.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС КАК КОСМОПЛАНЕТАРНАЯ НЕРАВНОВЕСНОСТЬ

*Международный научно-исследовательский институт космической антропоэкологии
Россия, Новосибирск*

Проблемы Человека стремительно возрастают и усложняются, проблема сохранения человечества обретает глобальность, социальное же решение её всё более отстаёт от действительности нашей эволюции. Более правильно использовать сегодня обратный антропный принцип Картера («наблюдатель» определяет свои условия существования и развитие, а не наоборот). Необходимы единые глобальные системы (спутниковый мониторинг планеты, тектоническая постоянная информация, освоение потоков солнечной энергии), ответственность глобальных центров (держав) за технические энергопотоки в ноосферу Земли, ответственность государств и компаний за разрушение биосферы и её генетики, новые исследования о природе живого вещества и интеллекта.

Ключевые слова: биосфера, ноосфера, планета Земля, живое вещество, информационные потоки, экология, человечество.

Появление живого вещества на планете Земля, определенные эпохи этого появления и угасания — это предмет истории, но совершенно очевидно, что живое вещество в его колоссальном многообразии заполняет водные, подземные, наземные структуры ближайшего космоса. Об этом многократно говорил и В.И. Вернадский. Это своего рода «оболочка», которая, как бы, суммирует, концентрирует все процессы той термодинамики, которая энергетически в различных полях, излучениях, мега-, нанопространствах, пространстве Эйнштейна-Минковского, энергии-времени Козырева реализует планетарные потоки. Движение живого вещества, его интеллектуального начала, тех культур, техники, знаний, технологий, освоение новых форм энергии, негэнтропийных потоков есть космопланетарная эпоха планеты.

В этой «космопланетарной эпохе» планеты живое вещество и человек, его народонаселение, нации являются космопланетарной термодинамикой, где энтропийные процессы тратятся, используются для того, чтобы найти новые пути негэнтропии сохранения и восстановление жизни живого интеллектуального и биосферного начала на планете Земля. По существу, живое вещество планеты преобразует космопланетарные энергетические потоки для реализации своей эволюции (биосфера), а интеллектуально и технически человечество воссоздает новые негэнтропийные системы для своей жизнедеятельности, исторически, казалось бы, более совершенного благополучия наций, их взаимодействия, потока новых поколений. Это единая космопланетарная система, культура планеты соответствует термодинамическим закономерностям. Проблема термодинамического равновесия с учетом техносферной деятельности человечества требует новых расчетов. Имеет место изменение известных начал термодинамики. Как сохраняются начала термодинамики в соотношении техносферных потоков негэнтропии и энтропии, космопланетарной эволюции человечества планеты (его социально-территориальных полюсов) — все это новая глава фундаментальных исследований, особенно расчетов прогнозов будущего выживания населения, сохранения биосферы и планеты в космических пространствах — историческая планетарная интеграция.

Так в работах С.П. Капицы были использованы математические расчеты и показано, что к 2050 г. и далее количество людей достигнет примерно 20 млрд. человек. Он называет это демографическим переходом, а 2011 г. уже характеризуется нарастанием народонаселения планеты до 7 млрд. Совершенно очевидно, что с одной стороны науки, которые изучают отдельные демографические потоки, конструкции, взаимодействие такой 2 демографии опирается, во-первых, на те территории, на биологические, геологические, биосферные богатства, где располагаются этнические образования. С другой стороны, отдельность нации не может существовать в наше время (XXI век), они текут, объединяются. Это начало новой планетарной эволюции и культуры. Интернет уже объединяет культуру и информацию планеты.

Миграция в год уже достигает почти 150 млн. людей в год, потоки биосферных элементов становятся очень серьезными факторами в целом этногенеза планеты, ее экологии. В расчетах С.П. Капицы показаны и соотношения людей по их возрасту. Так, количество людей старше 65 лет будет превышать 30% всего населения планеты, а старше 80 лет составит 12%. Таким образом можно увидеть процент старения нации, а количество детей до 14 лет будет составлять всего 18%. Эпидемиология и состояние здоровья поколений сегодня не предсказуемы.

Демографическая нагрузка, как ее сегодня определяют демографы в России, на 100 работающих — 650 неработающих, а в будущем на 100 работающих будет 750 неработающих. Соответственно человеческий продукт (человеческий капитал) в его энергетическом, техническом, социально-культурном плане должен резко возрастать. Вопрос: какая отдельная система сможет отдельно справиться с этой задачей, очевидно лишь глобальное объединение соответствующих социальных, политических, технических, духовно-религиозных аспектов есть неизбежный процесс формирования человечества на уровне планеты.

Надо сказать, что в демографических прогнозах противоречие, которое еще в 1789 г. опубликовал Мальтус, не решен. Сегодня очевидно, что увеличение населения планеты идет в геометрической прогрессии, а количество продуктов питания и жизнеобеспечения в арифметической. Очевидно, что этот «парадокс» остается и нарастает: рост народонаселения и сельскохозяйственное производство продуктов увеличилось, но остается тот же парадокс: геометрический рост населения с его потребностями и лишь арифметический рост природы и источников питания. Более того, биосфера сегодня в год теряет десятки тысяч видов (их генетика невосполнима), вмешательства в репродуктивные процессы животных, растений и человека не гарантируют будущего благополучия и здоровья. Технократический процесс все более приближает для человечества уровень некротосферы.

Еще в 1924 г. в своей лекции (в Париже) В.И. Вернадский утверждал, что человечество на планете Земля в будущем должно превратиться в единый организм планетарной автотрофности, т.е. он должен сам создавать себе материальную, химическую, биологическую, информационную базу, чтобы сохранять на планете Земля человеческие сообщества, размножать и развивать их. При этом он приводил серьезные выводы о том, что человек не сможет синтезировать продукты питания или питья потому, что изотопические спектры нерадиоактивных атомов, известных нам, связаны с ростом живого вещества растений секрет этих спектров до сих пор не раскрыт. По существу, роль хлорофилла тоже остается не раскрытой. Об этом много говорил и писал К.А. Тимирязев. Его работы пока не востребованы. Более того, волей коммерческих тенденций уничтожаются уникальнейшее разнообразие и коллекции растений, т.е. человечество теряет генетическую память автотрофности. Это преступление перед будущим человечеством на планете Земля. Остаются мало исследованными и бактериальные, клеточные, организменные симбиозы.

Показано, что в составе нефти (былые биосферы) изотопические формы атомов в различных слоях различны, мы до сих пор не имеем достаточных разъяснений. Некоторые считают, что это следствие температуры среды или других физических особенностей. В.И. Вернадский был прав в том, что зеленая оболочка планеты составляет поверхность солнечного покрова. Этот планетарный покров, зеленая масса растений улавливает не только световые потоки. Они живут в очень сложном потоке различных не только электромагнитных, эфирных и др. полей. Синтез этого вещества идет для питания хищных, гетеротрофных животных, бактерий, растений, известных нам, и человека. Источники и уровни автотрофности стремительно снижаются. Проблема космической автотрофности человечества остается повесткой современности. Это проблема века. Социально-демографический поток населения на планете Земля с культурой, национальностями, образованием, наукой, технократией ускоренно движется: его можно рассматривать как термодинамическую систему, как термодинамическое глобальное явление, где потоки негэнтропии и энтропии развиваются не синхронно. Мы до сих пор не знаем из каких изотопических атомов и полей состоят эти потоки. Изотопическая проблема атомов в организме растений, животных, человека, клеток, бактерий остается пока проблемой. Пока еще не поздно в объединенных фундаментальных исследованиях решить неизвестные нам парадоксы природы, геометрические потоки пространства и времени, природу нашего интеллекта [1–3]. Это глобальная проблема сохранения человечества и планеты Земля.

В работах Сибирского отделения медакадемии в сотрудничестве с академией наук под руководством акад. М.А. Лаврентьева, создавалась и реализовывалась программа «Человек». В этих программах изучались национальные и межнациональные взаимодействия адаптации и

здоровья на Крайнем Севере, Сибири, на Дальнем Востоке, в горных районах, в Приморье, в различных республиках СССР. В то время был уже создан в СССР и работал Ученый совет по проблемам биосферы при президиуме академии наук, которым руководили более 20 лет академики А.В. Сидоренко и А.Л. Яншин. На этом совете обсуждались названные проблемы, в совете работало 15 секций. Каждую секцию возглавлял ведущий ученый в своей области, обсуждались не только те сферы, которые представляли руководители секций, а интеграция многих процессов движения этногенеза, интеграции нации, состояние биосферы, человеческого капитала. Например, обсуждались и подвергались анализу проблемы переброски северных рек, состояние Байкала, много внимания уделялось состоянию Каспийского моря, где уровень воды в то время падал и другие геопланетарные процессы. Объединялись проблемы демографии и биосферы, которая питала и сохраняла необходимые сельскохозяйственные и производственные территории для населения. Биосфера преобразовывалась социальными системами, их населением, национальными образованиями, которые адаптировались к климатическим и природным условиям [4]. Промышленность, транспортные системы, информация, связь, миграции исторически объединяли нации не только в сохранении своего национального первоисточника и исторического наследия, но и в единстве культуры, этики, энергетических, транспортных систем и т.д. Реально в России сохранялось национальное творчество и национальный исторический интеллект нации, постепенное все большее его объединение. Понятие культуры патриотизма включало в себя и элементы национальной гордости, высокое понятие Родины, биосферы, территорий и элементы их объединения. Это было трудное, порой противоречивое движение исторического, национального, социального, демографического объединения России, осваивались Восточные и Северные территории. В Томске в IX веке был основан университет его ректор проф. В.М. Флоринский [5] утверждал, что российская территория Сибири является продвижением идей М.В. Ломоносова о том, что могущество России будет прирастать Сибирью и Севером. В своих работах он поставил вопрос о процессах объединения национальных особенностей и социальных интересов, чтобы увеличить возможность единого пространства России: Зауралья, Сибири, Севера и Дальнего Востока.

В 40-е и послевоенные годы XXI века появляются новые фундаментальные исследования в области демографии и социологии проф. Л.Н. Гумилева. Он на примере исторических событий, документов, населения России, ее азиатских территорий показывает, что этногенез нации имеет историческую динамику — это фаза возрождения, увеличения потенциала и фаза его потери этой емкости. Этногенез отдельной нации по его данным длится примерно 1200–1500 лет. Л.Н. Гумилев в своих работах тесно связан с идеями ноосферы В.И. Вернадского. В динамике этногенеза он показывает фазы подъема — стремление к благополучию, благоустройству, затем поиски и риск расширения жизненного пространства, стремление к «идеалу» самоудовлетворения, успеха, победы и, наконец, вершину «самоторжества», где изобилие и централизация вертикали власти — абсолютная власть — губит нацию. Нация во второй фазе своей истории уходит вниз. Она, как бы, сворачивается — это процесс инерции, надлома и обскурации. Если использовать эти показатели в работах Л.Н. Гумилева [6], то, очевидно, что в России в XX-XXI веках происходит фаза надлома, фаза инерции. Эти фазы у Л.Н. Гумилева укладываются примерно в тысячелетний срок истории, а проблема обскурации, т.е. исчезновения нации, «растворение» ее, смены составляет 1200 лет. (Рис. 1). После этого должна начаться «регенерация» нации. Так или иначе ссылаясь на эти работы, надо сказать, что современная демография все больше опирается на экстенсивный принцип госстата, где ведутся чисто количественные измерения рождаемости, смертности, заболеваемости, миграции, но экстенсивный анализ отстает, такой теории, по существу, и нет. Как выйти из обскурации, как «обновить» нацию, ее социальную производительность, культуру, как определить потоки миграции — пока это не является объединенной темой социальных, гуманитарных, исторических наук, преобладают кратковременные прогнозы и расчеты (рыночная капиталократия) [7].

В странах Евросоюза удельный вес с ВВП расходов на здравоохранение в два раза выше, чем в России. Близкие уровни финансирования намечены лишь в прогнозах бюджета России на 2050 год!

В свое время на совете по биосфере (в Москве) были предложены расчеты движения нации на востоке страны, которое было названо устойчивым развитием. В монографии «Проблемы «Сфинкса XXI века» [8] представлена схема движения нации в социально-природных условиях и ассимиляция этих природных условий в дальнейшем движении нации. В этом движении нации рассчитаны два главных потока: человекопроизводство, которое хорошо известно

и описано, включая элементы генетики. Это увеличение численности, здоровья, рождаемости. Рассчитаны и объемы человеческого капитала, где вкладываются определенные суммы затрат. Это человекопроизводство, где люди готовятся для того чтобы вступить в общественную среду, культуру, науку, технику, т.е. созидательную систему общества. Этот поток человекопроизводства — поток определенной траты, отдачи определенной негэнтропийности, который сегодня все более отстает от потока человекопроизводства.



Рис. 1. Изменение пассионарного напряжения этнической системы по Л.Н. Гумилеву.

Исторически человекопроизводство все более диссимметрично сочетается с человекопотреблением. Когда учитель уходит в школу, врач идет к больному, администратор — в управление и правительство или когда избирается депутат — это шаг на уровень дальнейшей судьбы человекопотребления. Эти люди входя в социальную структуру системы населения потребляются, т.е. они тратят свои силы, усилия, умение, опыт, талантливость, свое здоровье. Эта энергия передается и поколениям, ученикам во все сферы жизни. Например, подготовка спортсменов к олимпиаде — это человекопроизводство, а пьедестал почета и зрители — человекопотребление. Сейчас мы не касаемся коммерческой стороны ведь в человекопотреблении масса все еще теневых и спорных вопросов. В конечном счете человекопотребление сегодня сводится к оценке капитала и измеряется коммерческим продуктом, т.е. участия населения в обществе в виде объема и продуктов труда. Накопление (рост) частного капитала, компании — это человекопотребление. В среднем труд за 1 час в США оплачивается в виде 2 \$, а в России — около 0,2 \$. Человекопотребление в России существенно обесценивается, оно перекрывается гигантским скрытым рынком, вывозом сырья и капитала за рубеж и т.д. Люди, которые работают в сельском хозяйстве, в промышленности (кроме чиновников и управленцев), получают уровень «дохода» чтобы сохранить хотя бы минимально качество жизни. Качество жизни дорожает, растет инфляция и перспективы сохранения, развития нации требуют больших усилий в будущем. Рынок труда остается все больше во власти коммерции и капиталократии. Мысль В.И. Вернадского о переходе (эволюция) биосферы в ноосферу, несмотря на общеизвестные сложности, вставшие перед Россией в конце XX века, требует новых исследований и расчетов. Этот процесс окажется невозможным, если проблема автотрофности не будет реанимирована, не будут определены соответствующие социальные, культурные и технологические принципы. Антропозкономический подход позволяет взглянуть на процессы в обществе не только в аспектах демографии, экономики и т.д., но и несколько иначе. Наше видение процессов, происходящих в обществе, отражено на рис. 2. Мы продолжили развитие идей Питирима Сорокина — расчет социально-демографической динамики (термодинамики) России.

Антропоэкономический подход позволяет выделить следующие пять секторов, пять функций общественного механизма:

1. Сектор человекопотребления. Контролирует, наряду с эффективностью потребления ресурсов природы, в том числе энергоносителей, материальных и технологических ресурсов (оценка, контроль и прогнозирование природоемкости, энергоемкости, материалоемкости и наукоемкости производства), также затраты живого труда (трудоемкость) и, что представляется наиболее существенным, человекоемкость производства. Функция органов, отвечающих за данный сектор, — минимизация всеми доступными средствами ресурсоемкости конечного продукта, в первую очередь его человекоемкости, стоимости продукта в единицах затрат популяционного потенциала.

2. Сектор учета. Прогнозирование и минимизация антипродукта. Поскольку практически ни одно производство не может осуществляться без издержек, без загрязнения окружающей, природной, социальной, информационной, демографической и т.д. среды (термодинамический закон энтропии), задачи органов, отвечающих за данный сектор, — контроль антипроизводственного процесса, мониторинг антипродукта, подавление процессов по возможности у истоков, минимизация антипродукта и компенсация его деструктивного действия.

3. Сектор трансформации. Преобразует производственный продукт в компоненты систем жизнеобеспечения популяции (рыночные механизмы, отчисления в социальную сферу, социальное строительство и т.д.). Бюджетный и налоговый процессы, механизмы внешнеэкономических отношений, разработка и реализация социальных нормативов — функции органов, связанных с сектором.

4. Сектор человекопроизводства. Располагая определенными ресурсами, производственными в третьем секторе, общество должно не только компенсировать популяционные затраты, произведенные в первом секторе, но и сформировать определенный резерв, гарантировать свое поступательное развитие. Гарантии окажутся тем более обеспеченными, чем эффективнее будут использоваться в процессе человекопроизводства ресурсы систем жизнеобеспечения (СЖО). Органы, работающие в данном секторе, в качестве критерия качества своей работы используют такой показатель, как прирост популяционного потенциала на единицу вложенных в СЖО средств. Очень важно сохранить эволюционно генетический материал, без которого в ближайшее время человекопроизводство станет невозможным.

5. Сектор баланса. Обеспечивает в режиме мониторинга органы государственного управления и все заинтересованные структуры необходимой информацией (по отраслям, территориям, социально-демографическим группам) о соотношении человекопотребления и человекопроизводства. В данном секторе, по видимому, должны сосредоточиваться долгосрочные оценки и планирование общественного развития, определяться стратегические цели и перспективы, сценарии их достижения. Соответствующее техническое, программно-математическое и кадровое обеспечение работы данного сектора позволит строить компьютерные модели объекта (город, область, регион страны, международные связи) и в экспериментальном, лабораторном режиме анализировать ближайшие и отдаленные последствия принимаемых решений (подробное описание расчетов см. [8]).

Чем выше запас популяционной прочности, тем более серьезные исторические, экономические, геополитические перспекти-

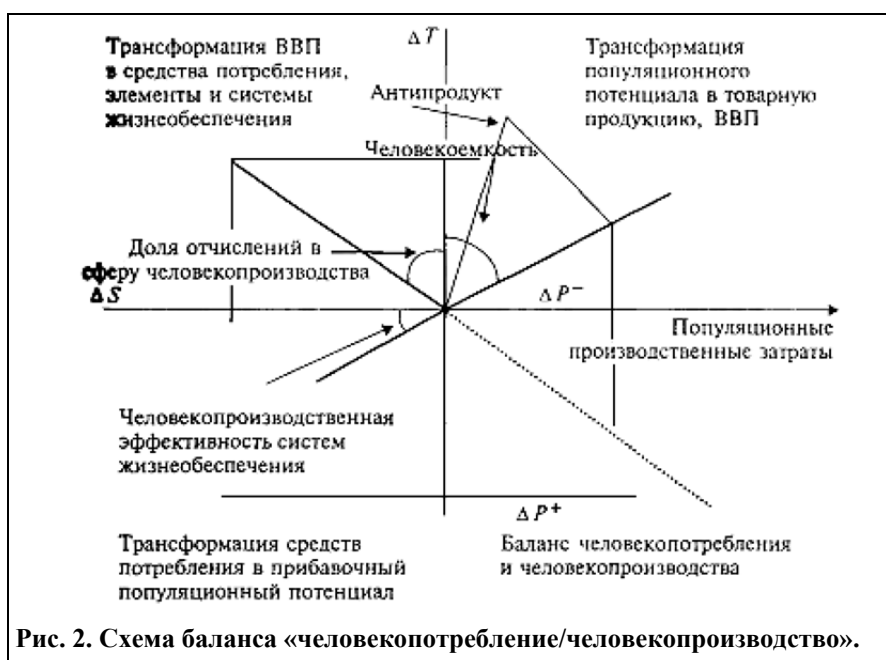


Рис. 2. Схема баланса «человекопотребление/человекопроизводство».

вы имеет данный регион, этнос, общественный и государственный строй. Геополитическая безопасность России существенно обеспечивается грамотной популяционно-демографической и социально-экономической политикой в районах Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера, основанной на балансе человекозатрат и человекопроизводств системой природообедения. Как известно, в так называемой «непроизводительной» экономике, т.е. человекопроизводящей сферы – здравоохранения, образования, культуры и др., не уделяется должное внимание, о чем свидетельствует крайне незначительная доля отчислений, поступающих в социальную сферу из расчета средненормативных потребностей, в соответствии с остаточным принципом. Какова историческая «судьба» Восточных и Северных территорий России остается без ответа.

Обратившись к зарубежным источникам, мы обнаружим, что многие практические проекты, законодательные инициативы, формирующие экономическое мышление, предусматривают государственную, социальную и экологическую политику (систему), ресурсосберегающие технологии, значение фундаментальных наук, культуры, факторы демократии в решении экономических, экологических и политических проблем, механизмы страхования, пронизывающие ткань общественной жизни, снижение доли неквалифицированного, в том числе тяжелого, труда и расширение сферы информационной деятельности с накоплением нематериального продукта, культуры, непреходящих ценностей – семьи, национальных традиций. Заслуживает внимание и расчеты шкалы социального налога. Тенденции современного прогресса – переход к информационной цивилизации, возрастание доли нематериального производства и нематериальных накоплений, доли работников информационной сферы. В развитых странах непрерывно растет платежеспособный спрос на рынке услуг. Завершается формирование институтов социального контроля. Государственные системы на континентах неравновесны, взрывоопасны и политически и технологически.

Но в то же время мировой опыт, законы популяционной динамики свидетельствуют, что социально ощутимый эффект реформаторской деятельности за короткий срок получить невозможно. Мы имеем дело с высокоинерционными, деструктивными процессами дальнего последствия (включая утрату социального иммунитета, инстинкта самосохранения, воспроизводства в поколениях), преодоление которых потребует не менее 2530 лет (двух-трех поколений). Необходимо иметь в виду, что обеспечение духовной (нематериальной) компоненты человека более инерционно, требует большего времени, чем материальные (телесные) компоненты. Население можно сравнительно быстро накормить и одеть, тогда как институты семьи, воспитания, культуры, морально-этического облика, профессиональноценностных ориентаций – целеполагание всей нации требует заблаговременных мер с опережением на два-три и более поколения. Необходимо, не питая иллюзий, определить стратегические задачи выживания нации и формы их реализации в виде конкретных программ и приоритетов и прогнозов глобальной интеграции общества и космодинамики Вселенной и планеты Земля.

Напомню о том, что 20 лет тому назад я со своими сотрудниками читал лекции в университете Академгородка и в Горисполкоме Новосибирска по проблемам человекопотребления и организации этой системы. На основе приведенной выше схемы была выявлена эффективность структур (отделов) управления города, показано, что в сложившихся системах много дублирования, а по ряду ответственных направлений управленческих структур нет. В то время мэром города был И.И. Индинок, а затем В.А. Толоконский, и атмосфера в горисполкоме в понимании проблемы единства человекопотребления и человекопроизводства воспринимались.

В 60–80 гг. в Новосибирске работали три отделения академии: СО РАН, СО АМН и СО педагогических наук СССР, т.е. это был период социального подъема. Затем политика в стране стала меняться и все достижения, которые были сделаны по адаптации человека, образованию, системам оценки человекопроизводства и человекопотребления остались невостребованными. Если посмотреть проекты развития города, то в нем еще до сих пор фигурирует термин стабильного развития. Это определение, по существу, мифическое. Эволюции человекопроизводства и человекопотребления синхронны и прогрессивны. Они реализуются в скандинавских странах. В США и Канаде многонациональные проблемы противоречивы, но взаимодействие администрации сохраняет социально-демографическую единую систему. В России пока преобладает расчленение на суверенные «территории», но как будут взаимодействовать эти территориальнонациональные образования с природными ресурсами, которые нужны в целом для страны, что страна будет отдавать им, как будут взаимодействовать культуры, остается проблемой будущего. Это проблема сохранения целостной нации России.

Когда в 70-е годы в Сибири был поставлен вопрос о центральной проблеме адаптации

человека, то на мировом уровне и в той политике Советского Союза эта проблема была в запрете. Она, как бы, составляла часть осужденного в то время т.н. космополитизма. Требовался очень сильный ход чтобы войти с проблемой адаптации человека для целой академии. При организации Сибирского отделения АМН СССР ак. М.А. Лаврентьев четко говорил: «Не лечите, пусть лечит Минздрав. Вы мне скажите сколько людей, для чего они и на что они способны на той территории, на которой они живут?». Этими вопросами занималась очень большая система Сибирского отделения академии медицинских наук СССР, включая институты в Новосибирске, Новокузнецке, Иркутске, Красноярске, Владивостоке, лаборатории в Норильске. Менялись масштабы понимания эволюции нации и эволюция уже рассматривалась как определенная система термодинамики когда негэнтропия новых поколений пополнялась энтропией в человекопотреблении и в развитии проблем Сибири и СССР. За последние 30 лет сложившиеся системы в СССР изменились, обострились демографические процессы, далее нарастала власть центра, процессы капиталокации стали основой вертикали власти. Результаты показаны на табл. 1.

Таблица 1. Неоднозначные позиции России с точки зрения конкурентоспособности на мировой арене (2008 г.)

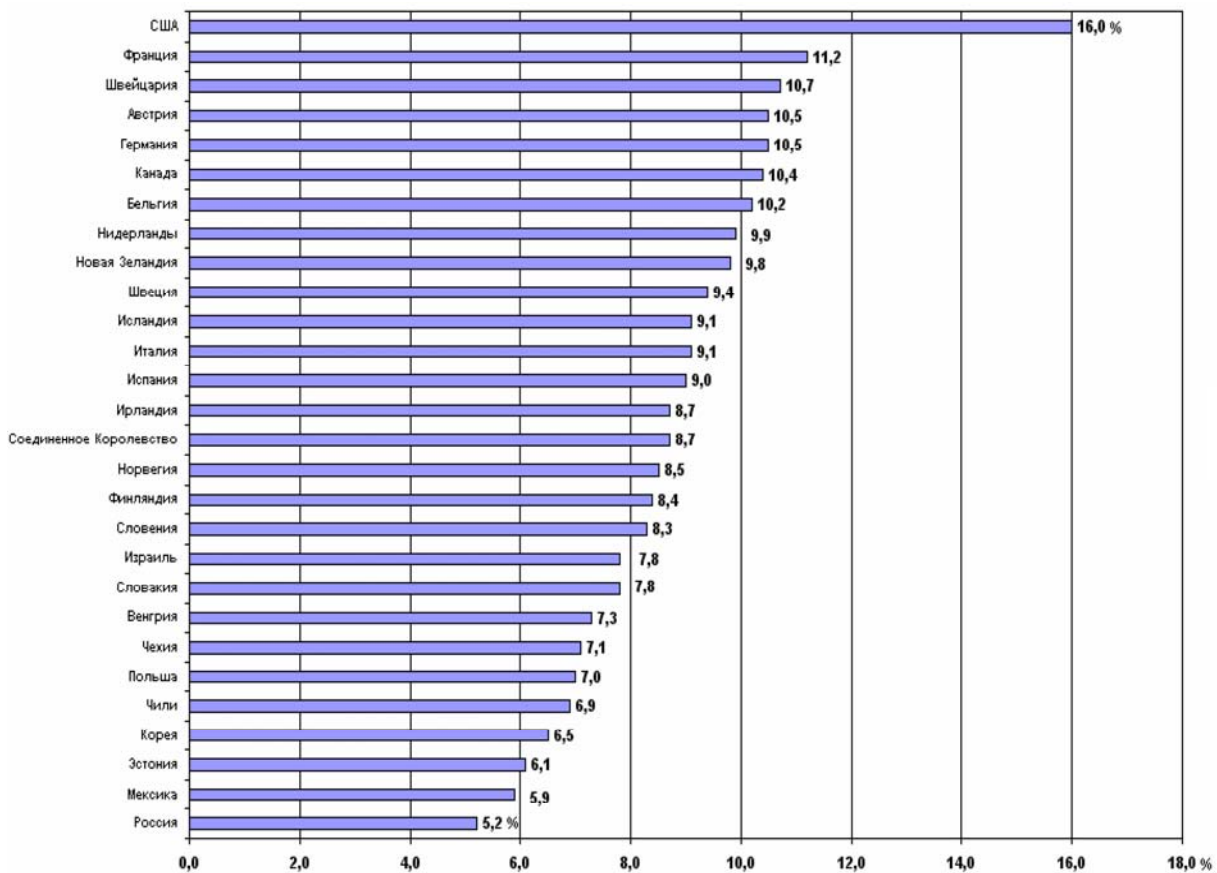
Показатель	Место России среди стран мира	Место США
Территория	1 место; на втором идет Канада	3 место
Численность населения	8 место; следом за Бангладеш, впереди Нигерии	3 место
Валовый национальный продукт (ВНП)	10 место, следом за Бразилией, впереди Индии	1 место
ВНП на душу населения	76 место, следом за Ботсваной, впереди Ливана	10 место
ВВП по паритету покупательской способности	10 место, следом за Бразилией, впереди Испании	1 место
Объем экспорта	12 место, следом за Гонконгом, впереди Сингапура	2 место
Объем импорта	18 место, следом за Индией, впереди Швейцарии	1 место
Объем прямых зарубежных инвестиций	13 место, следом за Австралией, впереди Бразилии	1 место
Мировой рейтинг конкурентоспособности	58 место, следом за Хорватией, впереди Панамы	1 место
Конкурентоспособность бизнеса	71 место, следом за Египтом, впереди Афганистана	1 место
Рейтинг представлений о масштабах коррупции (1 место — наименее коррумпированная страна)	143 место, следом за Сирией и Пакистаном, впереди Анголы и Нигерии	20 место
Индекс развития человека (основан на уровне жизни, качестве здравоохранения и образования)	67 место, следом за Боснией и Герцеговиной, впереди Албании	12 место

Можно сказать, что создание информационной системы на планете Земля, компьютерных сетей (XXI век) – это временный этап, он не создаст единство человечества, его интеллекта, возникнут новые формы не только информации. Главное же, изменяется институт Культуры, человековедения. Мы не знаем пока многих полевых процессов, геометрии космических потоков (пространств). В Сибири были открыты взаимодействия дистантных полевых отношений клеток, с их информацией, дальневидение людей [3]. Но поскольку мы живем в эпоху «физической религии» все то, что противоречит сегодня физике т.е. противоречит приборам и то, что мы не знаем – все относится к т.н. лженауке. Эти периоды соответствующих инквизиций и религиозных и духовных уже были в истории человечества. Мы тоже присутствуем при такой же исторической неизбежности. Это в то время, когда учеными накапливается множество новых фактов, которые не укладываются в известные квантово-атомные процессы в пространстве Эйнштейна-Минковского. Напомню работы Н.А. Козырева, Н.Н. Федорова, особенно идеи Н.А. Козырева о пространстве энергии-времени, которые подтверждаются во многих лабораториях России и мира. Недавно опубликованы работы о том, что на расстоянии в одной воде растворенные частицы ДНК информируются в другую чистую воду на расстоянии. Это аналогичные работы нашим (1960), когда одни клетки, зараженные вирусом (или ядом, облучением) контактировали с другими клетками на расстоянии, и здоровые клетки (фибробласты человека в культурах) воспринимали эту информацию, заболели и гибли. Под микроскопом это хорошо видно. Т.е. наряду с обычной информационной электромагнитной сетью существуют и другие потоки, но они, как бы, замаскированы, погружены в приоритет известных информационных систем [9, 10]

По видимому, перегрузка правых полушарий у детей, которые входят в интернет, может

иметь негативные последствия. Психическое состояние новых поколений — проблема — это здоровье и интеллект потока поколений, особенно в системах образования и культуры. Открываются новые проявления евгеники. В России описан синдром Блокады [11]. Авторы этого синдрома показали, что дети, пережившие хотя бы три-четыре месяца блокады в Ленинграде в своей последующей жизни чаще заболели. Более того, дети этих детей тоже ослаблены и больны как и их внуки. Этот синдром описан и авторы распространяют понятие этого синдрома в целом на всю Россию, указывая, что жестокие исторические социальные годы могли сказаться на поколениях и, по видимому, родовая евгеника есть реальность. Эти же факты важно учитывать на всех территориях планеты. Надо признать, что В.М. Флоринский был прав, подтверждая наличие евгеники за пределами известных теперь генетических кодов. Увлечение сегодня генетикой (макромолекулярное кодирование), стволовыми клетками и т.д. это временный этап и дальше как и с антибиотиками и др. лекарственными препаратами наступит разочарование. В погоне за новациями мы теряем эволюционно-биологический (генетический) запас прогнозов будущего и накапливаем вероятность техноэнергетических катастроф.

Таблица 2. Общие расходы на здравоохранение в 2008 году в России и странах ОЭСР (в % от ВВП)



Источники: база данных Source OECD, база данных Европейского регионального бюро ВОЗ.

Эволюция национальных образований (потоков) продолжается. Они объединяются. Выявляются и новые факты (дети «индиго»), новые поколения с новыми качествами. Это проблема планетарная. Необходимо в России, на Востоке страны и Севере продолжить те идеи, которые были заложены еще в Римском клубе, где авторы пытались обосновать экономику выживания на планете Земля, но экономика объединилась с культурой, с интенсивной демографией и расчленилась по регионам. Академик И.Т. Фролов, который пытался продолжить эти идеи в Москве, не смог восстановить их. Идеи института человека в России были начаты еще в позапрошлом веке в Петербурге В.М. Бехтеревым. В России эти идеи высказывал Л.Н. Гумилев, Н. Рерих, но власть, цензура центра отодвинула их. Сегодня есть возможность восстановить и продолжить эволюцию культуры.

Работы В.И. Вернадского не только о ноосфере, но о космосфере и о космической эволюции человечества на планете Земля, Ближнем и Дальнем космосе воспринимаются и эта проблема в России будет принята. Эти проблемы сегодня могли бы быть объединены в России,

ведь проблемы планетоведения были сформулированы акад. А.В. Сидоренко еще в 60–70-е гг.

Психология и психологи сегодня мало занимаются проблемами архетипов, а рождаются и новые архетипы, психология поколений меняется порой противоречиво. Таких материалов становится все больше, их надо переводить на научную основу. Генетика обогащается идеями волнового генома. Расширяется и понятие активности космических процессов включая солнце, где кроме известных потоков выявляются и другие поля. Мы живем на планете Земля в период, где идет развитие эволюции живого интеллектуального образования (человечество в его единстве), необходимо понять это образование, развивать его и сохранять. Таковы проблемы института человека в Новосибирске, это наследие того, что создавал П.Ф. Лесгафт, В.М. Бехтерев, Н. Рерих, Л.Н. Гумилев, В.М. Флоринский, В.И. Вернадский, его последователи. То, что формируется сегодня во многих научных учреждениях России, к сожалению, пока принимается мало, поскольку новации реализуют в основном только коммерческие процессы. Творчество интеллекта не может быть товаром — это наша космопланетарная эволюция. Можно надеяться, что состав попечительского совета и активных участников в нашем институте проблем человека совместно со славянской академией расширится, появятся творцы, соучастники этих проблем. Без их решения ни оборона, ни сохранение здоровья, ни профилактика, ни нормальная экономика не возможны, нужно двигаться вперед в область фундаментально-космической социально-демографической термодинамики нашей планеты.

Проблемы Человека стремительно возрастают и усложняются, проблема сохранения человечества обретает глобальность, социальное же культурно-научное социальное решение ее все более отстает от действительности нашей эволюции. Более правильно использовать сегодня обратные антропные принципы Картера («наблюдатель» определяет свои условия существования и развитие, а не наоборот [12]). Необходимы единые глобальные системы (спутниковый мониторинг планеты, тектоническая постоянная информация, освоение потоков солнечной энергии, конструирование ядерно-энергетических станций на основе тория, ответственность глобальных центров (держав) за технические энергопотоки в ноосферу Земли, ответственность государств и компаний за разрушение биосферы и ее генетики, наконец, это новые исследования о природе живого вещества и интеллекта, согласование и утверждение конституции планеты и ответственности (контроля) за ее соблюдением.

Таковы проблемы нашего выживания в XXI веке.

Л и т е р а т у р а :

1. *Казначеев В.П.* Проблемы человековедения. 1997.
2. *Казначеев В.П.* Здоровье нации, просвещение, образование. 1996.
3. *Казначеев В.П., Трофимов А.В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.
4. *Казначеев В.П.* Современные аспекты адаптации. 1980.
5. *Флоринский В.М.* Границы человеческой жизни. Томск, 1891.
6. *Гумилев Л.Н.* География этноса в исторический период. 1990.
7. *Абалкин Л.* Страну можно поставить на ноги. // АИФ, № 50, 2010.
8. *Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф.* Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. – Новосибирск: Наука, 2000. – С. 20-25.
9. *Казначеев В.П., Михайлова Л.П.* Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981. – 143 с.
10. *Казначеев В.П., Михайлова Л.П.* Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. — Новосибирск: Наука, 1985. — 180 с.
11. *Тульский Н.В., Багров Г.И.* Блокадный синдром Рачкова. 2006.
12. *Казначеев В.П.* Эволюция эволюций. 2010.

Kaznacheev V.P.

Social and demographic process as cosmoplanet disequilibrium

Human problems are increasing rapidly and become more complex, the problem of mankind preserving becomes global, but its social decision more and more lags behind the reality of our evolution. It is more correct to use today the reverse Anthropic Principle by Carter (“observer” determines their own conditions of existence and development, but not vice versa). The global systems (satellite monitoring of the planet, tectonic information, the development of solar energy flows), responsible global centers for technical energy flows into the noosphere of the Earth, the responsibility of governments and companies for the destruction of the biosphere and its genetics, new research on the nature of living matter and intellect are necessary.

Key words: biosphere, noosphere, the Earth, living matter, information flows, ecology, mankind.