

БИОФИЗИКА

УДК 541.2:543.3:546.79:546.212.02+577.38+577.356+577.359+628

Новиченко В. Г., Шеховцов С. В.

ЖИЗНЬ ВОДЫ

*Запорожский профилактико-оздоровительный центр «Здоровье», Украина, Запорожье
e-mail: nov230258@rambler.ru*

Свойства воды рассматриваются с различных точек зрения. Предлагается применять системный подход при изучении воды. Описаны структура воды и эволюция её свойств. Анализируется роль воды в биологических системах, влияние её структуры и состава на жизнедеятельность организмов. Рассмотрено влияние магнитных полей на воду. Описаны принципы активации воды по методике Запорожского профилактико-оздоровительного центра «Здоровье». Экспериментальные исследования показывают высокие биогенные и оздоровительные качества получаемой воды.

Ключевые слова: структура воды, биофизика, магнитное поле, здоровье, биологический организм.

Введение

Человек может знать многое. Но если он за этими знаниями не видит истины в них сокрытой, — он не знает ничего.

За сотни лет накопления знаний мы не стали мудрее. Мы ищем секрет здоровья и долголетия, а живем с каждым поколением все меньше и меньше.

Существует легенда о том, что однажды на площади в Афинах собралось много людей, чтобы послушать слова Сократа о счастье, смысле жизни, истине. Сократ вышел к ним и сказал: «С сегодняшнего дня и до конца своей жизни я буду искать ответ лишь на один вопрос, который считаю для себя наиважнейшим. Почему люди знают как поступать и жить правильно, достойно, полезно для себя и других и тем не менее всегда в реальной жизни поступают вопреки собственным знаниям?». Ни Сократ, ни другие не нашли ответа на этот вопрос. Мы не стали достаточно бережно относиться ни к себе самим, ни к, окружающему нас, пространству. И сегодня менее доступными для нас становятся натуральная и здоровая пища, чистая и вкусная вода.

Почему все так происходит? Почему наши обширные знания, привели нас на грань вымирания, как биологического вида?

Ответы на эти и на другие вопросы существуют. Они давно известны, но «рассеяны» среди наук и теорий, одеты в «притчевые одежды» народного творчества и пророчества мудрецов. Сегодня все больше ученых стремится увидеть и собрать, накопленные человечеством знания, в единую теорию Жизни, чтобы в этих «осколках» увидеть «мозаику» Целого. Связующим звеном в этом стремлении, на наш взгляд, может стать понимание роли и предназначения воды в существующем мире. Она, будучи вездесущей в природе, способна объединить физиков и лириков, материалистов и идеалистов.

Почему именно вода?

Потому, что величайшие умы человечества, будучи в чем-то непримиримыми оппонентами в своих взглядах на природу вещей и существ, единодушно отдают воде пальму первенства как основе Жизни. Значит, изучая воду и её свойства, наблюдая за её жизнью, мы сможем понять законы, по которым создана и существует окружающая нас реальность, включая нас самих.

К сожалению, сегодня «сохранение тайны Воды — это крупнейший капитал из капиталов. По этой причине любой опыт, служащий его раскрытию, беспощадно подавляется в зародыше. Можно видеть, насколько позволяет история, что все, кто занимался выяснением загадки воды, были жестоко подавлены. Даже намеки, которые мы находим в древних книгах и которые объясняют нам сущность воды, в последующих изданиях исчезают. Сохранение тайны воды — это еще и средство гарантии силы денег. Проценты растут только в несовершенной эко-

номике. [1]

Все естественные науки, так или иначе, изучают воду. Чем глубже наука проникает в сущность воды, этого удивительного, полного загадок и неожиданностей вещества, тем больше возникает вопросов, требующих совершенных методов исследований и сложных инструментов.

Несмотря на, казалось бы, большой выбор книг и научных статей о воде и ее строении, мы до сих пор не имеем возможности управлять её свойствами.

Большинство работ носит описательный характер, констатацию процессов происходящих либо с помощью воды, или в самой воде. Вопросы же «Как?» и «Почему?» это происходит, остаются без ответа. Принципы, лежащие в основе управления свойствами воды, остаются вне сферы понимания. Наша работа отличается тем, что не только проведено исследование и осмысление существующей информации о воде, но на их основе создан продукт — вода, обладающая уникальными свойствами:

- в ней сохранён в полном объёме естественный природный состав веществ и микро-элементов;
- имеет особую структуру упорядочения (одновременно в ней присутствуют три структуры);
- обладает дисимметрией, т. е. соответствует закону Природы Пастера-Кюри-Вернадского т. е. является живой системой и достаточно хорошо по своим свойствам соответствует внутриклеточной воде;
- является «детектором» природных биоэнергоинформационных (слабых физических) полей, что позволяет позиционировать её как систему, с помощью которой возможно восстановление организма человека;
- эта вода не портится годами, не требует специальных средств хранения;
- способна запоминать, искусственно вводимую в неё, информацию и удерживать эту информацию длительное время;
- присутствие лишь небольшого количества этой воды в обычной воде изменяет свойства последней, структурируя её по своему подобию;
- она является антиоксидантной (высокий окислительно-восстановительный потенциал);
- обладает выраженной генопротекторной активностью;
- она не утратила вкуса настоящей природной воды и т. д.

Эта вода получена методом омагничивания в Запорожском общественном профилактико-оздоровительном центре «Здоровье». Мы предприняли попытку на стыке различных наук увидеть стройность, гармонию, целостность воды как единой системы и с этих позиций объяснить мировоззренческие принципы, ставшие основой для разработки методики активации воды. Но главная наша цель — предложить читателю по-иному взглянуть на воду, стать ближе к ней, если хотите, родней. Авторы считают своим долгом заметить, что истинными создателями работы являются не только они, но и исследователи, чьи имена указаны в списке литературы. Без их знаний и труда было бы очень сложно создать из фактов, теорий и гипотез пространство, в котором стало бы возможным рождение нового — более углублённого понимания воды и происходящих в ней процессов не только умом, но и чувствами.

Вода — ключ к здоровью. Все процессы, протекающие в человеческом организме, связаны с водой. Поэтому вполне логично предположить, что во многих случаях самым лучшим и единственным средством поддержания жизненного благополучия, профилактическим, лечебным и реабилитационным лекарством может быть вода.

От рационального потребления и движения воды зависят все функции организма. Проявление дефицита воды в организме в виде различных сигналов, симптомов и осложнений считаются заболеваниями, которые зачастую лечат медикаментозно, не вникая в причину проявления симптомов.

Корни многих заболеваний кроются в некачественной воде или ее дефиците в организме. В человеческом организме не существует системы накопления воды, подобно системам накопления жира. Организм живет в определенных условиях и в различных ритмах, поэтому постоянно нуждается в воде, которую необходимо потреблять для сохранения бесперебойной работы всех его органов и систем. Норма потребления воды для каждого человека определяется

множеством факторов: возрастом, родом деятельности, условиями жизни и работы, наличием хронических заболеваний и т. д. Врачи считают, что суточная норма потребления воды должна составлять 30 мл на 1 кг веса тела человека. Один глоток — это приблизительно 30 мл. Читателю несложно будет подсчитать, какой объем воды можно взять за относительную норму для ежедневного потребления.

В организме существует четкий и конкретный баланс воды: свободной и связанной, клеточной и межклеточной, баланс различного химического состава и назначения. Есть системы, которые его поддерживают. При нарушении водного обмена в мозг посылаются множество сигналов, которые указывают на «неполадки» в водной среде организма. Помимо известного чувства жажды и сухости во рту, такими сигналами являются отеки конечностей и органов, боли в суставах и т. д.

Важно пить не только чистую воду, но также имеющую определенную энергетику, заданную структуру с целевыми профилактико-оздоровительными свойствами.

Сегодня чистая вода стала стратегическим товаром. Индустрия воды, разлитой в пластиковые бутылки — одна из самых быстроразвивающихся в мире. Ежегодно продается свыше ста миллиардов литров воды, в основном в пластиковой упаковке. Прибыли в этой отрасли уже достигают одного триллиона долларов в год — это 40 процентов прибыли нефтяных компаний и больше прибыли фармацевтических фирм. Торговать водой уже стало прибыльней, чем нефтью.

От сотворения мира и до рождения науки, вода была водой и воспринималась людьми как единое целое. Её боялись, ей поклонялись как святыне, её любили.

Но вскоре вода, предметы и существа перестали быть, непостижимым для нас образом, одновременно и самими собой, и чем-то иным. Перестали излучать и воспринимать силы, способности, качества, мистические действия которых, ощущались человеком вне их, не переставая пребывать в них. За логичностью включений и исключений исчезла в восприятии человека, живо ощущаемая сопричастность и с ними, и с миром в целом. [3]. Мы стали нечувствительными к миру, бесчувственны к чужой боли. В нас стало меньше любви. Психологическому проникновению в мир, единению с ним было противопоставлено рационально-аналитическое мышление. Основным «инструментом» научного познания был избран разум, а методом исследования — анализ. В результате мир «разделился» на два мира реальностей — видимых, осязаемых, подчиненных неизбежным законам движения, и невидимых — неосязаемых, тонких, духовных...

В человеческом восприятии вода лишилась своей целостности, оторвалась от начал внутренней жизни Природы, святости, красоты, добра, пользы [5] и превратилась в вещь, в просто воду, в лиотропную жидкость...

Мы стали отдаляться от понимания Сути воды. Отдаляться для того, наверное, чтобы вновь вернуться к ней, но уже другими...

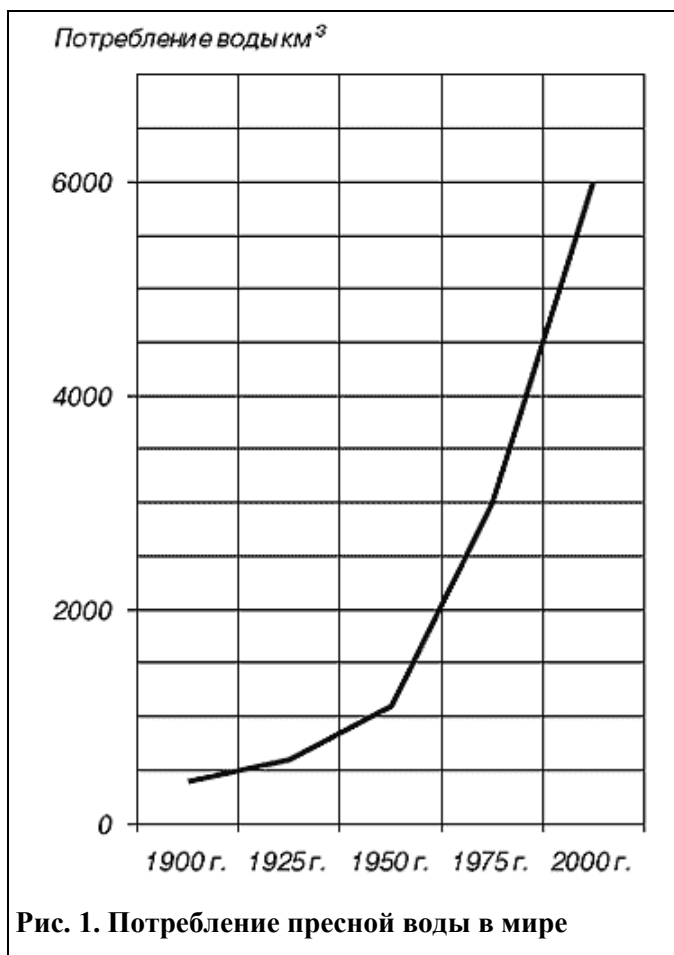


Рис. 1. Потребление пресной воды в мире

1. Вода — не просто слово...

Слово «вода» мы произносим, не вникая в смысл, вложенный в него. Почему вода называется именно водой, а не как-то иначе? Интересно, что «лингвистика различает в слове его внешнюю форму от формы внутренней. Внешняя форма есть тот неизменный, общеобязательный, твёрдый состав, которым держится слово, его можно уподобить телу организма. Не будь этого тела — не было бы и слова как явления надындивидуального, это «тело» мы получаем, как духовные существа, от родного народа и без внешней формы не участвовали бы в его речи. Это тело, безусловно, необходимо, но жизненная сила его, самого по себе только тлеет, ограниченная узкими пределами, и неспособна согревать и освещать окружающее пространство... Слово, как посредник между миром внутренним и миром внешним, т. е., будучи амфибией живущей и там, и тут, устанавливает, очевидно, нити своего рода между тем и другим миром, и нити эти, какими бы ни были они малоприметными взору позитивиста, суть, однако, то, ради чего существует самоё слово, суть первооснова всех дальнейших индукций слова. Эта первооснова имеет направленность двухстороннюю: от говорящего — наружу, как деятельность, вторгающаяся из говорящего во внешний мир и во-вторых, от внешнего мира к говорящему, внутрь его, как восприятие, получаемое говорящим. Словом преобразуется жизнь, и словом же жизнь усваивается духу. Иначе говоря, слово магично и мистично». [2]

Понятие воды в русском языке обозначено словом «вода», представленным в этом языке определенным семантическим (смысловым) полем. Значение слова «вода»: бесцветная, более или менее прозрачная жидкость, являющаяся главной составной частью гидросферы земного шара, образующая реки, озера, моря, океаны. В современный русский язык оно пришло из общеславянского «voda». На славянской почве существуют разнообразные образования «vydra», «vedro». [6]

В результате психолингвистических экспериментов [7] было доказано существования ядра лексикона как некоей универсальной черты любого языка. Принадлежность лексической единицы к ядру определяется ролью этой единицы как средства-кода доступа к системе энциклопедических и языковых знаний человека.

Слово «вода» с корнем «ud», «aued» представляет собой одно из первичных, архаических понятий, относящихся к ядру лексикона большинства индо-европейских народов.

Наши же предки в слово русского языка «вода» вложили еще ключ к целостному восприятию его образа, сонорику, мелодику, звуков из которого оно состоит. И это не просто набор отдельных звуков, это выверенный звуковой синтез, не уступающий по мощи смысловому воздействию на человека таких слов как «Мама», «Хлеб», «Родина», «Любовь».

Выдающийся русский философ, ученый П. А. Флоренский писал: «Звуки слова независимо от смысла слова, подобно музыке, настраивают душу известным образом. Человек воспринимает действие звуков слова бессознательно, тем глубже западает оно в душу, тем проникновеннее вибрация души откликается этой музыке слова. Ведь организм, раз он воспринимает, вибрирует сообразно слушаемому. В музыке достаточно изменить иногда одну ноту, по тональности ли, или длительности, или акценту, или тембру, как произведение получит существенно иной характер. Чем тоньше «совесть ушей», тем более значительным, а потому и ответственным создается слово, как явление звука». [2]

Теперь немного становится понятным и, не входящим в наше исследование, цели и задачи экспансии иностранных слов в нашу сегодняшнюю речь. Язык — это мощное оружие, и было бы легкомысленным не обращать внимания, как «немеют» наши дети. Забудешь родную речь — забудешь и культуру, способность мыслить и воспринимать мир «по-особенному», перестанешь быть славянином (русским, украинцем, белорусом), а, значит, потеряешь свою независимость. Это невидимое оружие, ментальное, и об этом не стоит забывать.

Семантика, внутренняя форма слова «вода» отражает чувственно-эмпирический опыт человека. Её естественно сравнить с душой тела слова. Душа слова, его внутренняя форма, происходит от акта духовной жизни. Если во внешней форме можно, хотя бы приблизительно точно, говорить как о навеки неизменной, то внутреннюю форму правильно понимать как постоянно рождающуюся, как явление самой жизни и духа. [2].

Говоря иначе, внешнюю форму слова «вода» создал поколениями и передал нам как данность русский народ, а глубину его внутреннего содержания и смысла каждый из нас пости-

гает сам, индивидуально. Лично! Постигает своей жизнью, своим умом и чувственностью собственной души. Чем мудрее человек, тем больший смысл слова «вода» сможет вместить его разум, больше оттенков смогут вместить его чувства, более тонкие вибрации незримых энергий ощутит его душа. Вода для него станет не просто лиотропной жидкостью, субстанцией, обладающей способностью течь и принимать форму сосуда или водоема. Всё, что он видит, что будут принимать его тактильные, вкусовые, чувственные характеристики восприятия станут одними из составных частей целостного восприятия воды.

Чувственно—эмпирический опыт... Нам, обученным логическому мышлению, как понять, что такое опыт? Можно ответить на этот вопрос используя и логику ума.

Какие чувства вызывает в человеке слово «вода»? Когда не хватает воды — жажда, значимость, желанность, живительность, наслаждение...

Когда человек сталкивается с мощью водной стихии — чувство опасности, благоговение и трепет, страх, ужас, восторг, смирение, уважение ...

Когда человек живет рядом с ней, работает, общается — испытывает нежность к ней, злится на неё, ругает её и просит помощи. Испытывает сыновние чувства, дружбу, любовь...

Этот перечень можно было и дальше продолжать. Обобщающим будет чувство глубокого уважения к воде, восприятие её как живого существа, отношения к ней, как к святыне. Эта святость сохраняется всегда, как бы человек не назвал реку, ручей, озеро, море... Он определяет название

«Чистый ручей», «Святой ключ», «Гнилушка», «Мутная», «Поганка» — прозрачность воды и пригодность её для питья;

«Черная», «Белая», «Голубая», «Лазоревая», — её цвет,

«Усолка» — её вкус,

«Теплая», «Талица», «Холодный ключ» — её температуру,

«Мостовая», «Удильная», «Рыбная», «Малая ямная», «Мельница» — возможность хозяйственного использования,

«Порожика», «Бурная», «Ночевальный» порог и «Ненасытец»- определял степень опасности и разумности обращения и ней [8, 9].

Вода для человека остается всегда единой в своей многоликости. С ней человек делился как с близким другом пищей, просил защиты, вопрошал судьбу [10]. В ней рождался и над ней просил своих близких развеять свой прах после смерти. Вода для него была не «матрицей жизни», а матерью, колыбелью и последним приютом. Мир вокруг являлся домом человека.

Теперь попробуйте, произнесите вслух, давно ставшее привычным для Вас, слово «Вода», соединив в единое целое «внешнюю» и «внутреннюю» его формы, его сонорику и семантику...

Вслушайтесь, вчувствуйтесь в себя...

Вода — не просто жидкость.

Она — это...

Пусть каждый ответит себе, что есть теперь для него Вода.

Как понять её? Как увидеть невидимое в ней? Как связать воедино множество столь различной информации о воде?

Образы рождаются от живого общения между учителем и учеником. Цифры, факты, термины, понятия являясь пищей для ума, несут с собой одновременно и нечто незримое, но столь же реальное, создающее образ предмета или явления. И он предстает пред взором ученика в зримом (интеллектуальном) и незримом (чувственном) облике, являя собой две стороны единого целого. Может быть, и к пониманию воды нужно также подходить?

Системно, или как к системе.

2. Системный подход при изучении воды

Когда человек разъял мир на части, он перестал понимать действия законов не только божеских, но и человеческих.

Лао-Цзы, древнекитайский философ V–VI век до н. э.

Мир системен. Он представляет собой гигантскую систему, в свою очередь, тоже состо-

ящую из сложнейших систем. Системами являются объекты микро и макро мира.

Человек или любые другие живые существа тоже представляют собой системы. Системы в высшей степени сложные и, как принято называть, открытые и крайне неравновесные.

Определяющим для систем является иерархичность и разнокачественность их составных элементов. Различными могут быть и взаимосвязи между ними. Но при всех этих различиях составные части объединяет общность цели.

Для изучения систем наукой разработана методология — системный анализ (подход). Исследование объектов происходит посредством представления их в качестве систем с последующим анализом этих систем в рамках объекта, как единого целого. С одной стороны объект-система рассматривается как единое целое, с другой — как совокупность элементов. При этом учитывается закон эмерджентности (в пер. с англ. «неожиданное появление»), известный ещё с древности. Он гласит, что «целое больше суммы его частей».

Современная наука выработала общие принципы и совокупность методов для формирования такого подхода. Этот подход в настоящее время нашел широкое применение на Западе, в основном в организации бизнеса [11, 12, 13]. Для нашего же исследования, целесообразным было бы включить в формат системного подхода, помимо научного, еще и философский аспект, что даст возможность иногда более широко трактовать научные законы и правила.

Для чего это нужно? Все что зримо можно измерить. Каждый предмет имеет форму и размеры. Это территория количества, где мерой является цифра, знак, формула, символ. Но предмет не есть только форма. В нем незримо присутствует «другое измерение», недоступное количественной мере. Имя ему качество. Цифра, формула, не отразит и не объяснит, что такое вкус яблока, аромат цветов, источник энергии воли человека и его чувств. Оно доступно более «тонкому инструменту», чем ум. Имя ему душа. Количество — это вершина айсберга, а качество — его подводная часть. Количество — это символ, а качество — им символизируемое. Количественными категориями оперирует наука, качество же — есть «территория» где правит творчество. Его «инструментами» являются искусство, философия. Лишь в единстве они дают возможность возникновения образного восприятия.

Вода представляет собой единое целое.

Используя философскую концепцию диалектической триады Гегеля, познание сущности целого можно представить, как последовательность сменяющих друг друга способов, трех уровней знаний о нем.

Первый уровень (тезис) соответствует интуитивному, опирающемуся на живой опыт, целостному пониманию объекта. На использовании данного подхода базируется вековая мудрость востока, эзотерическая традиция: «Я смотрю на это дерево и чувствую его настроение...», «Мы живем этим делом, мы все здесь понимаем шестым чувством», «Я взглянул в глаза этому человеку и понял его». Такой способ наиболее распространенный в среде народа, не испорченного современной культурой и прогрессом. Им также широко пользуются талантливые и успешные «самородки» в различных областях человеческой деятельности. С его помощью врачуют народные целители, знахари, шаманы. Этот подход к познанию сути целого очень действенен, но целиком зависим от способностей, таланта отдельного человека.

Второй уровень, расчленяющий целое, приходит как отрицание (антитезис) интуитивного метода познания и является достижением эпохи Просвещения, то есть науки. Слова Декарта [14]: «Нет такой проблемы, которую я не мог бы решить. Если вдруг я не в состоянии с ней справиться, то разбиваю ее пополам и пытаюсь решить отдельно каждую часть. А ежели какая-то из них все же не поддается решению, я и ее делю, и т. д.». В рамках аналитического подхода мы пристально всматриваемся в устройство интересующего нас объекта, разделяем его, чтобы понять его структуру и особенности отдельных частей, а затем через них объяснить свойства целого. Но каждый раз, когда мы рассекаем целое на части и начинаем рассматривать их по отдельности, из нашего поля зрения уходят связи между этими частями. Без них наше понимание неизбежно будет неполным, а то и просто ложным, мнимым, а наши рекомендации спорными или даже вредными.

Третий уровень — системный подход к пониманию объекта. Его можно рассматривать, как синтез интуитивного и аналитического методов. Он отрицает попытку сведения свойств целого к свойствам его частей, но заимствует у аналитического подхода интерес к внутренней

структуре объекта. На первое место выдвигается совокупность системных свойств целого, которые, как правило, не присущи основным элементам системы, взятым по отдельности. Такой подход концентрирует внимание на тех взаимосвязях, которые становятся причиной возникновения системных свойств. В определенном смысле, мы возвращаемся к целостному представлению об объекте, характерному для интуитивного подхода [12].

Все многообразие мира можно представить в виде различных уровней иерархической организации:

- а) полевой,
- б) субмолекулярный (уровень элементарных частиц),
- в) молекулярный,
- г) структурный (физико-химический),
- д) биологический,
- е) космический,
- ж) информационно-энергетический или вновь полевой (сознание).

Согласно теории физического вакуума [15] существуют семь уровней физической реальности:

- 1) твердое тело,
- 2) жидкость,
- 3) газ,
- 4) плазма,
- 5) физический вакуум,
- 6) поле сознания,
- 7) Абсолют (Бог).

Для управления таким разнообразием структур и подсистем физической реальности требуется «интернациональная», особая система управления. Система, охватывающая иерархичность биологических и не биологических объектов. Не только материальную суть этих объектов, но и их тонкоматериальную природу.

Можно предположить, что такой системой управления является вода.

Почему именно вода?

Потому что результаты научных исследований последних десятилетий позволяют уверенно говорить о том, что помимо трех известных всем состояний воды (твердое [лед], жидкое и газообразное), она существует как плазма (шаровая молния) и как поле сознания [16].

Если рассматривать воду как одну из систем управления вселенной, то следует определить, что вода собой представляет.

В системном анализе уровни организации системы называют подсистемами, аттракторами или элементами, будь это какой-то единичный объект или вся Вселенная. Границы подсистем и системы в целом — наиболее сложные характеристики системы, вытекающие из её целостности. Определяющим принципом при этом является утверждение, что внутренние связи и взаимодействия в ней гораздо сильнее внешних. На границах перехода помимо возникающих свойств подсистемы происходит качественный скачок свойств системы в целом. Таким качественным скачком является свойство.

Понимание же свойств воды, и любой другой системы, лимитируется принципом реальной неопределенности зоны ограниченности и подчиняется правилу реального предела [17]. Это значит, что неопределенность или недосказанность при понимании любого из свойств воды — еще одно ее неотъемлемое свойство, такое же реальное, как любое другое из известных нам. Если говорить о физических параметрах воды, то объем различной информации о воде в целом и любой из её подсистем всегда намного выше, чем вмещает зримая форма. Проще говоря, свойство любой подсистемы воды — это уже свойство, которое одновременно и принадлежит этому аттрактору и одновременно вне и больше его.

Чтобы справиться с задачей управляющей системы мироздания воде необходима всеобъемлющая стратегия управления. Эта стратегия должна реализовывать требования закона У. Эшби (закона необходимого разнообразия), многополярности и многовекторности прохождения по ней и через неё необходимой директивной информации. Буквально этот закон гласит, что «удовлетворение условий «разнообразия сложной системы» требует наличия управления, присущего ей,

которое само должно обладать необходимым разнообразием» [18, 19, 20].

Это значит, что если живые существа представляют собой сложные объекты, то сложность воды, в некотором смысле, должна превосходить их сложность.

Изначально выбрано неверное направление для хода познающей мысли. Направленность привычная — поиск «первокирпичика», из которого состоит предмет или явление. Это метод редукции. Используя его можно создать лишь интеллектуальный слепок или макет — описание того или иного объекта. И это описание будет так же отличаться от оригинала, как карта отличается от самой местности, натуральное отличается от искусственного. Это отличие качественное и потому непонятное и неуловимое для «количественности» аналитического ума.

Описание процесса не есть сам процесс. Чтобы за описанием «увидеть» сам процесс, то есть его «внутреннюю», недоступную описанию суть, необходимо еще и эмоционально-чувственная вовлеченность в него со стороны исследователя, необходимо целостное присутствие наблюдателя. Целое может постичь только целое. Отдавая предпочтение в научном поиске исключительно разуму, человек, в некотором смысле, автоматически теряет свою целостность.

Человек являет свою целостность в триединстве. Такой же триединой является и вода [21]. Тогда возникает вопрос: «Можно ли понять воду исследуя или опираясь только на одну её ипостась — вещественную»? Ответ будет однозначным — нет. Ведь она, как целостная система не есть сумма свойств её частей. Это нечто большее. И это «нечто большее» воды системный подход называет системным эффектом.

Объем количества знаний о воде, начиная с субмолекулярного уровня, в основном, представлен в виде абсолютных цифр физических параметров и характеристик тех или иных элементов, составляющих молекулу H_2O . При систематизации, а также для осмысления процессов, происходящих на молекулярном уровне, эти «количественные» характеристики должны в нашем понимании переходить в некую качественную «конкретность» и «понятность». Подобный переход возможен, если при пересечении некой «границы» функционального пространства, к примеру, субмолекулярного уровня, мышление исследователя сможет «отбросить» привычную для анализа количественную конкретность цифр-символов, которыми описывались процессы этого уровня, и войти в мир того, что они символизируют. Как это сделать?

Сумма — это цифра, символ. «Символ — это нечто являющее собою то, что не есть он сам, больше его, и, однако, существенно через него объявляющееся. Символ есть такая сущность, энергия которой, сращенная или, точнее, срастворенная с энергией некоторой другой, более ценной в данном отношении, сущности, несёт, таким образом, в себе эту последнюю» [22].

Единство, Целое, Понимание — это цифра, символ плюс чувство и символизируемое. Понимание состоит из знаний, но сумма этих знаний не есть понимание. Необходимо сместить фокус восприятия информации. Что произойдет, если лишить человека возможности зрительно воспринимать предметы или явления, завязав ему глаза. Он «автоматически» перейдет на «запасные» каналы восприятия. «Запасными» они считаются потому, что избирательность восприятия отдает предпочтение визуальному каналу как более скоростному. Человечество проделало огромный путь, что бы все в мире назвать своими именами. Имя являлось квинтэссенцией всей информации об объекте или явлении. Применительно к человеку это выражалось в прозвищах, которые в дальнейшем преобразовались в «призвыща» — фамилии. Иными словами, имя — есть символ, представляющий собой лишь некую точку, в которую сливаются воедино потоки различной информации, превращаясь в знак, звук и т. д.

Проведя параллели, быть может и само человеческое тело есть символ, зримая форма, ставшая видимой благодаря слиянию в нем, как в точке бесконечного числа различных вселенских энергий. А «фокусирующий» их «линзой» явилась мысль Творца. Ведь сам человек так же воплощает в зримой форме, подобным образом в себе задуманное.

Сместить фокус восприятия и войти в мир образа или идеи, символом которой является физическая сущность воды возможно при одновременности получения информации и ее обработки. В мистических практиках это называют «способностью воспринимать объект целиком и сразу». Для этого адепты стремятся войти в состояние внутренней тишины, отключения внутреннего диалога и др.

В результатах научных экспериментов, в цифрах и данных как в нотах нотного листа можно «увидеть» и почувствовать, идущую за ними «музыку» символизируемого.

Мозг исследователя каким-то образом одновременно способен воспринимать и понимать, и количественность символов, цифр, и нечто большее, выходящее за их рамки.

Подобное известно по стерео эффекту прослушивания, например, музыки: возникающее есть нечто большее, чем все источники звука вместе взятые.

Что это «нечто большее»? Два человека, разговаривая на разных языках, тем не менее, способны понимать друг друга лишь тогда, когда между ними устанавливается незримая духовная связь. Ярчайшим примером её проявления является общение влюблённых. «Нечто большее» — это другой, более высокий скоростной режим передачи и получения информации, «подключающий» для восприятия глубинные слои человеческого естества. Вода и человек, как системы, очень похожи и, для доступности понимания свойств воды можно сравнивать воду как себя, сравнивать её вещественную сложность с сложным и высокоэффективным устройством собственного тела.

Подводя итог можно сказать, что «количественное», «сумма» — это уровень для понимания мозгом, а «качественное» — для чувственного восприятия, «видение» единства целого, в которое эта «сумма-качество» входит составными частями. «Качественное» — это территория не ума, но Разума (Человек Разумный), объединяющего в себе и первое, и второе. Чувственное, качественное порой словами невыразимо. Хотя при помощи слов-символов можно создать свойство — чувственное понимание воды. Слова создадут некую критическую массу или некий объём, в котором станет возможным рождение понимания.

Чтобы преодолеть барьер понимания сложности, мы начинаем упрощать.

Мы упрощаем, замечая в повседневной жизни или целевым научным наблюдением как вода взаимодействует с веществами, материалами. Как она «ведет» себя в живых организмах; как участвует в жизни биосферы в целом. Мы, если и выделяем особенности этого поведения воды, то связываем замеченный нами итог с чем-то определенным, материальным. В какой-то мере наше мышление материалистично, и существует некая «дискриминация» в определении истинного первоисточника того или иного свойства воды. Мы рассуждаем так: «Если вода производит такое действие, значит, она обладает чем-то таким, что даёт ей возможность так себя вести и так воздействовать на тот или иной объект». Мы говорим себе, что совершать такие действия воде позволяет её некое свойство. А это свойство имеет свою «материальную базу». Свойство — не есть нечто обособленное от самой воды, но, в тоже время оно воде не принадлежит. Каждое из свойств воды, а тем более все вместе взятые слишком сложны для нашего понимания, в отрыве от её «целостного портрета». Они не только «количественно-слагаемые» характеристики, но качественно-рождающиеся состояния, именуемые свойствами. Поэтому, не видя и не понимая Смысла Воды, мы не до конца понимаем её вещественность, а потому теряется и «непрерывность» преемственности, или эволюции понимания её свойств.

Материальная основа воды и её свойства — это такое же проявление двойкой, корпускулярно-волновой природы, которую проявляет, например, свет. На этом более подробно мы остановимся позже.

3. Вода как объект системного мышления

Исследуя воду, мы имеем дело с целостной системой, существование которой обусловлено взаимодействием её компонентов и факторами внешней среды. Если предположить, что мироздание представляет собой гигантскую систему, то вода в нем является системой в системе, или его подсистемой. Для того чтобы система, в данном случае вода, не потеряла свою целостность, а значит сущность, необходим и соответствующий метод для подобного исследования. Необходим и определённый образ мыслей.

Понимание воды как системы требует изменение направления привычного движения нашей мысли. Это выражается в переходе от редуccionного направления движения нашей мысли, при котором мы пытаемся найти «первокирпичик», к объёмному, пространственному, «синтетическому», что позволит одновременно рассматривать воду и как «часть» системы мироздания, и как целостную систему, с различного рода свойствами и структурными особенностями [23].

Такое мышление принято называть системным. В чём состоит разница между обычным, редуцированным мышлением и мышлением системным?

Любую нашу деятельность, а процесс мышление — также вид деятельности, направляют глубоко укоренившиеся идеи, стратегии. Эти идеи и стратегии образуют так называемые ментальные идеи, с помощью которых наше мышление создает ментальные или образные модели. Они вырастают из нашего опыта и наблюдений, но и, одновременно, пронизаны, подсознательно воспринимаемой нами, общепринятой мудростью предшествующих поколений. Ментальные идеи представляют собой некие аксиомы в описании вещей и явлений мира, принятые нами как данность. Они создают ментальные модели, придающие смысл событиям, свидетелями которых мы являемся. Через их призму мы истолковываем свой опыт. Ментальные модели не представляют собой факты, хотя мы именно так к ним начинаем относиться.

Помимо наших ментальных моделей, существуют модели, составляющие опыт людей прошлых поколений, касающиеся тех или иных объектов в природе и мироздания в целом.

Из наших наблюдений за миром и опыта, общепризнанной мудрости предшествующих поколений людей, мы формируем теории, которыми мы руководствуемся, воспринимая мир. Эти теории, а также чьи-то авторитетные мнения, факты становятся посредником, «очками» через которые мы, собственно, и воспринимаем мир. Мыслить подобным образом нас обучают с раннего детства в процессе воспитания и образования.

Исходя из этого, любой объект, привлечший внимание, мы уже не исследуем сами, а идентифицируем его, обращаясь, прежде всего, к тому, что известно об этом объекте. Чем авторитетней источник, тем больше доверия к нему, а значит, подчинения нашего субъективного восприятия этого объекта данным авторитетного источника. Так мы «добровольно» разрушаем собственную способность постигать мир и начинаем больше пользоваться чьей-то точкой зрения. Мы утрачиваем свою способность видеть, самостоятельно думать и чувствовать мир и начинаем на него только лишь смотреть.

Всё, увиденное нами, сверх того, что определил как «правильную» реальность этот «авторитетный источник», нам настоятельно всячески предлагается исключить из поля нашего внимания, как не научное, а, значит, — неверное.

Ментальные модели сами образуют систему, и мы их используем для придания смысла другим системам. Ментальные модели определенным образом организуют наше восприятие мира. Мы начинаем их использовать как справочное пособие для облегчения мыслительной деятельности, не вспоминая об опасности атрофировать саму свою способность качественно мыслить. Неспособность и нежелание самостоятельно мыслить превращает человека в бесправную рабочую силу, в товар, в вещь. В результате с помощью таких «наших» ментальных моделей для нас создана карта, на которой изображен мир. Скорее он в этой карте обезображен.

Считается, что своё восприятие мира мы конструируем и поддерживаем на основе нашего опыта четырьмя основными способами:

1. Вычеркиванием. Наше внимание избирательно. Мы не обучены замечать всю, потенциально доступную нам, информацию. Часть информации мы вычеркиваем и формируем наши представления, исходя из того, что нам кажется важным. А может — выгодным? Другая информация есть, но поскольку она не важна, как нам кажется, или не понимаема нами, то её как бы и нет.
2. Конструированием — это зеркальное отображение вычеркивания: мы видим то, чего нет. Наделяем объект такими качествами, которых он не имеет. Мы видим то, во что верим.
3. Искажением — это манипуляция фактами и событиями, придание им различных толкований. Испытанное нами на практике мы изменяем, преувеличивая одни его детали и преуменьшая другие. Искажая факты или события, мы придаём большой вес таким аспектам опыта, которые нам по каким-либо причинам выгодны. Искажение возникает неизбежно, когда мы смешиваем связи и причины. Когда напрочь пренебрегаем фактором времени при толковании собственного опыта и полученных фактов. Когда замечаем только то, что подтверждает наши выводы, гипотезы, теории; и не желаем замечать то, что не вписывается в, созданные

нами же, «теоретические рамки».

4. Обобщением. Используя обобщение, мы создаем наши ментальные модели на основании единичного опыта, в котором хотим видеть типичное поведение. Оно играет ключевую роль в процессе обучения и применения наших знаний в различных ситуациях. Опасность обобщения состоит в том, что на его основе можно стать слепым и глухим ко всем свидетельствам обратного.

Как исправить ошибки ментальных моделей, сохраняя их целостность и не теряя при этом их качественной составляющей?

Психологами доказано, что люди могут лишь ценить и оценивать то, что видят глазами, но они смогут также понять и постичь что-то новое, если они преуспеют в развитии своих подсознательных (чувственных) возможностей и придут к высшей форме сознания. Если это будет достигнуто, то все чьи-то «авторитетные» предсказания станут просто не нужными и бесполезными [1].

Важно научиться видеть мир, своими глазами и в разных ракурсах. Видеть и понимать, как различный опыт создает различные точки зрения. Как они все, взаимодействуя и дополняя друг друга, образуют в нашем мировоззрении нечто большее и целостное. Способами конструирования ментальных моделей необходимо стремиться расширять эти модели, а не ограничивать их. Вычеркивание, конструирование, искажение, обобщение — это «хороший инструмент» для понимания. Уметь мыслить аналитически, не теряя при этом восприятия объекта или явления как системы.

Результатом подобного анализа нашего привычного мышления должно явиться снижение его «жесткости» и косности. Это выражается в нашем «согласии» допустить и принять к сведению существование той информации, которая ранее нами не воспринималась или вызывала полное отторжение.

Системный анализ постулирует, что огромное количество различных систем объединяет общий набор, присущих им, характеристик и правил:

Каждая система (подсистема) создается в интересах системы более высокого уровня и имеет Цель своего создания и существования.

Система обладает целостностью.

Системе присущи состав (структура) и их характеристики.

Исходя из правила полноты, число функциональных составляющих системы и связи между ними в условиях квазистационарного её состояния, всегда оптимально. Применительно к воде это значит, что она как система состоит из относительно стабильных подсистем, каждая из которых, в свою очередь, наиболее целесообразна и оптимальна для функционирования всей системы.

Нарушение этого правила, вызванное внешними или внутренними факторами, выводит систему из состояния равновесия и стимулирует её переход в иное качество.

Согласно правилу конструктивной неустойчивости, надежная система может быть сложена из ненадежных элементов или подсистем [12, 13].

Фундаментом возникновения кооперативного эффекта между частями является значительный вещественно-энергетический и информационный выигрыш. Избыточность может быть заменена повышением качества и надежности элементов, составляющих систему, при этом происходит их агрегация в подсистему более высокого уровня сложности. Система в итоге вырабатывает некий «продукт» в виде какого-то системного свойства (комплекса свойств), которые, в свою очередь, становятся базисом для построения более сложной подсистемы.

Важнейшим свойством сложных систем является их способность к управлению и самоуправлению.

Когда система разбирается на части, она теряет эти системные свойства. А это значит:

- а) аномальность свойств воды есть результат работы подсистем, которые являются составными частями этой системы, причем это результирующее аномальное свойство не присуще в этом виде ни одной из её частей,
- б) помимо известных свойств, воде присущи и некоторые другие, нам пока неизвестные и потому непонятные свойства, которые, тем не менее, участвуя во взаимодействии со свойствами, известными нам, создают новые интегративные свойства,

позволяющие воде проявлять свою функциональную аномальность.

в) и первое и второе протекает не как нечто изолированное, а как результат взаимодействия с динамично изменяющимися факторами внешней среды.

Из вышесказанного следует вывод: существует два принципиально разных подхода в восприятии мира и любых сложных систем, составляющих его целостность:

1. Объективный подход, или взгляд на систему со стороны.
2. Субъективный подход, или взгляд на систему изнутри.

Чтобы узнать Воду необходимо использовать оба подхода.

(продолжение следует)

Л и т е р а т у р а :

1. *Шаубергер В.* Энергия воды. — М.: Яуза, Эксмо, 2007. — 320 с.
2. *Флоренский П. А.* Сочинения в 4-х томах. Т3(1). — М. Мысль, 1999.
3. Психология мышления. Под. ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. В. Петухова. — М.: Изд. МГУ, 1980.
4. *Домбровский А.* Чаша цикуты. — М. Армада, 1997.
5. *Флоренский П. А.* Столп и утверждение истины: Опыт православной теодицеи / Павел Флоренский — М., : АСТ Москва, 2007. — 633 с.
6. *Черных П. Я.* Историко-этимологический словарь современного русского языка. — М., 1993.
7. *Залевская А. А.* О комплексном подходе к исследованию закономерностей функционирования языкового механизма человека // *Залевская А. А.* Психолингвистические исследования в области лексики и фонетики. — Калинин, 1981.
8. *Мурзаев Э. М.* Словарь народных географических терминов. — М., 1984.
9. *Воробьёва И. А.* Топонимия Западной Сибири. — Томск, 1971.
10. *Рыбаков Б.* Язычество Древней Руси. — М.1987.
11. *Сенгс П.* Пятая дисциплина: искусство и практика самообразующейся организации.— М.: Олимп Бизнес, 2003.
12. *Коннор Дж. О, Макдермотт И.* Искусство системного мышления: необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.
13. *Нив Г.* Пространство доктора Деминга: принципы построения устойчивого бизнеса. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2003.
14. *Декарт Р.* Рассуждения о методе // *Декарт Р.* Разыскания истины. — С-Пб., 2000.
15. *Шипов Г. И.* Теория физического вакуума. Новая парадигма. — М.: НТ-Центр Москва, 1993.
16. *Зенин С. В.* Водная среда как информационная матрица биологических процессов. // Тезисы докладов 1 Международного симпозиума, Пущино. — 1997. — С. 12–13.
17. *Антилов М. В.* Принцип ограниченности. — Новосибирск: СО РАН, 1998 — 444с.
18. *Эшби У. Р.* Введение в кибернетику. — М.: Изд-во иностр. лит., 1959.
19. *Шеннон К.* Работы по теории информации и кибернетике. — М., 1963.
20. Управление, информация, интеллект. Под ред. А. И. Берга и др. — М.; Мысль, 1976.
21. *Курик М. В., Курик А. М.* Триада воды // Квантовая магия. — 2005. — Т.2., вып.1. — С. 1166–1175.
22. *Флоренский П. А.* Иконостас. Сочинения, Т.2. — М.; 1996.

Статья поступила в редакцию 11.11.2010 г.

Novichenko V. G., Shekhovtsov S. V.

Water life

Properties of water are considered from the various points of view. It is offered to apply the system approach at water studying. The structure of water and evolution of its properties are described. The water role in biological systems, influence of its structure and a composition on vital activity of live organisms are analyzed. Influence of magnetic fields on water is considered. Principles of activation of water in Zaporozhye profilactic-health centre "Health" are described. Experimental researches show high biogene and helthing qualities of this water.

Key words: water structure, biological physics, magnetic field, health, biological organism.