

Казначеев В. П., Трофимов А. В.

**О СУЩНОСТИ ИНТЕЛЛЕКТА
КАК ОСОБОЙ КОСМОФИЗИЧЕСКОЙ ФОРМЫ
ЖИВОГО ВЕЩЕСТВА НА ПЛАНЕТЕ ЗЕМЛЯ**

*Международный НИИ космической антропоэкологии (МНИИКА)
630117, Россия, г. Новосибирск, ул. Акад. Тимакова, 2*

Существование интеллекта отражает наличие особых космофизических законов в организации живой материи. Рассмотрено соотношение скорости эволюции живого вещества и скорости эволюции интеллекта в процессе развития биосферы Земли.

Ключевые слова: интеллект человека, биосфера, космическое пространство, живое вещество.

Вопросы сущности интеллекта как особой космофизической формы живого вещества на планете Земля, его возникновения и эволюции требуют глубокого исторического анализа. Насколько спонтанно складывались первичные «интеллектуальные пятна» и космологографические фракталы в родовых системах протогоминид в северном, южном полушариях и на других географических площадках планеты? Или это был заданный процесс, как бы предусмотренный в информационном потоке интеллектуального космического пространства? Эта проблема особо актуальна потому, что периоды просвещения, взрывов пассионарности культурных, духовных, социальных институтов, как это показано А. Л. Чижевским [8], Л. Н. Гумилевым [2] и др., сопряжены с разнообразными циклами космического пространства, включая и макрофлюктуации, которые были открыты С. Э. Шнолем [9]. Можно сказать, что ренессанс — эпоха просвещения — формируется из востребованности обществом взлета интеллекта, культуры, духовности личных отношений, здоровья, семейного института, смены поколений — это волнообразный процесс, который не вписывается в известные циклические процессы. Социальная цикличность в целом уже достаточно хорошо известна, и перед наукой встает задача выявления механизмов взаимосвязей в этой цикличности. Возможно, что феномены импринтирования, которые были описаны в работах МНИИКА и лаборатории гелиоклиматоэкологии ИЦ КЭМ СО РАН [3, 6], в какой-то мере отражают некоторые детали этих малоизученных механизмов. Если само общество сейчас не вписывается в такой цикл и уходит все больше и больше в рыночные системы, то потребность в эпохе возрождения и просвещенности может и должна выдвигаться отдельными личностями. Эти личности, скорее всего, формируют свой взгляд не в центральных районах России и не в столицах (по отношению к Москве), а на периферии. Мы знаем такие центры и таких людей в России, но их одинокая, возвышенная пассионарность не воспринимается обществом, т. е. объединенный социально-семантический «фрактал» интеллекта общества как бы не готов войти в волну восприятия эпохи просвещения XXI в.

Эта очень серьезная проблема относится к управлению государством, потому что государство является только инструментарием, участвующим в организации естественно-природной, социальной цикличности современного общества в космополитическом пространстве планеты. Если в системы жизнеобеспечения не будут введены новые космопсихологические оценки объединений, то останутся неясными подлинными механизмы образования девиантных, аномальных групп, сект, терроризма и т. д.

Мы вплотную приблизились к критической линии духовного кризиса, и, если в ближайшее время не произойдет объединения интеллектуальных форм в единый социально-психологический «геном» нации, то нация будет расчленена и ее взаимодействие с окружающим миром, с европейскими, восточными и другими территориями приведет к очень быстрой ассимиляции славянского суперэтноса, в частности российских этносов: они могут исчезнуть в ближайшие 100–150 лет. Это очень серьезный вопрос, мы обращаем к нему особое внимание читателей и приводим несколько графиков из монографии «Выживание населения России.

Проблемы "Сфинкса XXI века"» [5] (рис. 1–3).

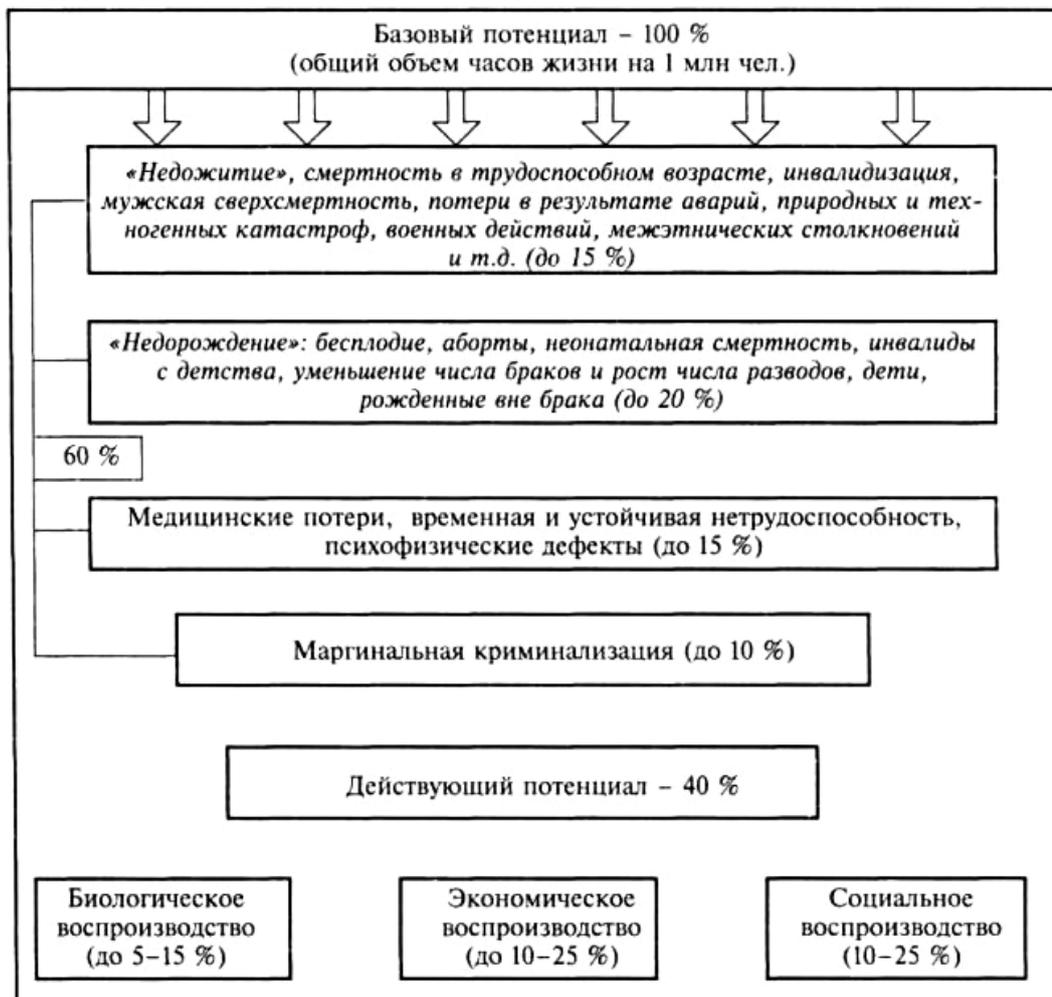


Рис. 1. Распределение базового популяционного потенциала на различных уровнях.



Рис. 2. Феномен потока исторического здоровья населения Сибири.

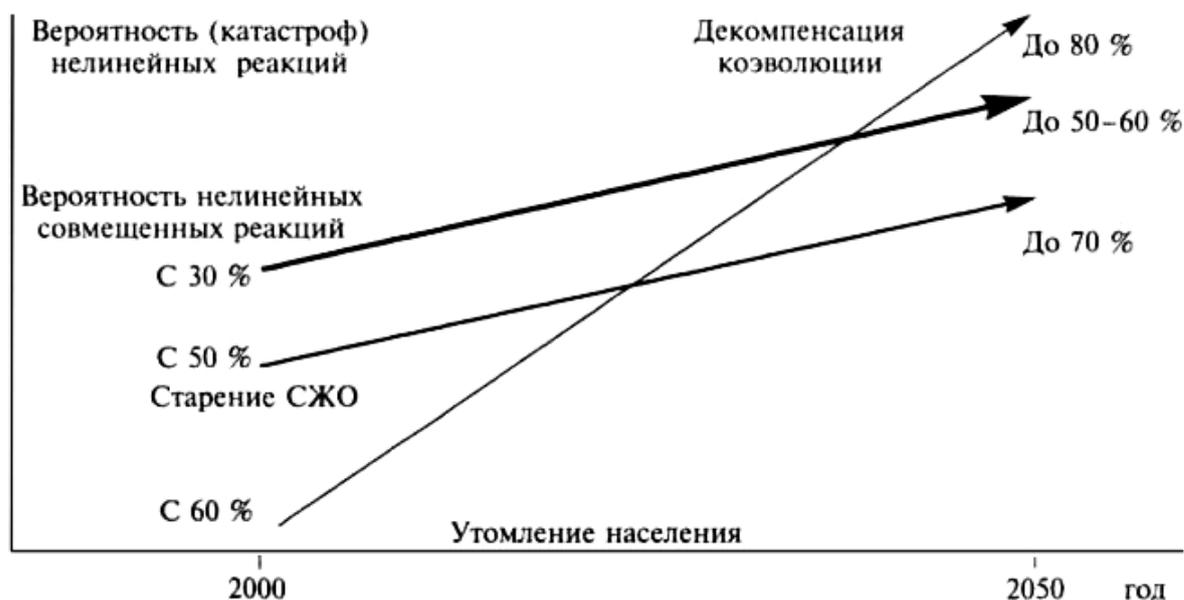


Рис. 3. Вероятность нелинейных процессов (катастроф) с учетом деградации систем жизнеобеспечения (СЖО) и утомления нации. Поток популяции Сибири.

Еще раз вернемся к проблеме интеллектуальной «черной дыры» и антропных принципов. Если антропные принципы принять в известных конструкциях, то это наводит на новые размышления. Для образования интеллекта и реализации отражений эволюционного процесса в сознании должны быть подготовлены определенные условия среды и антропосущества (люди) должны быть обеспечены сенсорной системой, отвечающей условиям, в которых и возникает сама сущность человека (человека разумного). Соотношение скорости эволюции живого вещества, особенно интеллекта человека, и скорости отражения этой эволюции в нашем сознании (скорости познания) может меняться, т. е. скорость познания может резко отставать, а эволюция будет нарастать и меняться в неизвестных для нас направлениях и конструкциях. Именно поэтому мы и называем реальной угрозой интеллектуальной «черной дыры» [4].

Допустив, что космическое пространство, этот бесконечный неравномерный эфирный мир, разумно, действительно отражает эволюционный процесс и имеет очень сложные, малоизвестные космофизические законы, можно предположить развитие процессов материализации эфира и появление на Земле контакта с разумным космическим пространством в тех конкретных экологических космофизических условиях, в которых и формировался *Homo Sapiens* в «пространстве Эйнштейна–Минковского» в последние 1,5–2 млн лет. Можно также предположить некое перемещение из «пространства Козырева», в котором может существовать в различных вариантах голографический конструкт разума Космоса (о чем писал К. Э. Циолковский), тогда материализация эфира будет проявляться в том, что в условиях конкретной экологии планеты эфирно-интеллектуальные программы могут материализовываться и преобразовываться в нечто разумное, антропоподобное. Следовательно, идея антропокосмизма, скорее всего, не относится к Космосу, она отражает космоземной антропогенный процесс [7].

При таком допущении неудивительно, если на поверхности Земли могут появляться материализованные, преобразованные в «пространстве Эйнштейна–Минковского», в гравитационных, электромагнитных и других структурах этого пространства «устройства», похожие на существующие уже в руках человека. Эти «устройства» могут быть созданы на иных принципах, но их создатели должны быть приближены к антропоморфной конструкции человека разумного. Поэтому антропокосмизм, в свете изложенного выше, предлагается понимать не как существование или предсуществование антропоподобных разумных миров и других планетарных структур, а именно как материализацию разумных форм неравномерного эфира в условиях Земли, океана или под землей, которая характеризуется определенным изоморфизмом. Это в какой-то мере напоминает идею гомологичных рядов Н. И. Вавилова, но только его ряды были

присущи известным представителям биосферы. Здесь — та же аналогия и тот же изоморфизм.

Антропокосмизм может быть представлен в образовании и материализации космического эфира в наших макромолекулярных, жидких или твердых структурах, возможно, составляющих конструкции предполагаемых уфологических явлений. Уфологию вполне можно рассматривать и в аспектах появления на Земле преобразованных антропоморфных структур при реализации возможных контактов со стороны космического эфирного живого пространства [1]. Если человечеству будет по-прежнему свойствен антагонизм, и пользуясь своим примитивным представлением о замкнутости и единстве космического пространства Земли, оно будет проявлять свойства, присущие социальной жизни (военная, охранная системы и т. д.), то либо материализация живого космического пространства может не осуществиться более на планете, которая останется изолированной, что приведет к ликвидации ее интеллекта, либо могут быть введены через информационно-энергетические потоки ограничительные системы, которые будут как бы связывать, нейтрализовывать или сильно тормозить попытки агрессивного сопротивления «космическим силам», что так пропагандируется современной научно-социальной идеей. Эта проблема тесно связана с изучением живого пространства и интеллекта и близка нашим коллегам, занимающимся экологией непознанного, изучением искусственных и природных явлений, которые все больше и больше наполняют протоколы наблюдений за множеством труднообъяснимых событий вокруг земного шара, на его поверхности, на материках, в океанах, бассейнах морей, под землей. Это более чем серьезно, потому что подобная материализация может быть связана с идентификацией нашего земного вербально-семантического интеллекта: угроза появления человекоподобных разумных моделей с использованием виртуально-реального механизма, заселения ими некоторых участков планеты вполне допустима. Наука должна хорошо понимать это, владеть методами идентификации и быть готовой к возможности развития глобального процесса взаимодействия живого Космоса с планетой Земля.

(окончание следует)

Л и т е р а т у р а :

1. *Гаврилов И. Н., Пугачев Е. П., Целлермаер В. Я.* О численных средствах познания био-энергоинформационных реалий // Докл. VI Междунар. конгр. «Некомпьютерные информационные технологии». — Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2003. — Т. 1. — С. 77–99.
2. *Гумилев Л. Н.* Этногенез и Биосфера Земли. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. — 496 с.
3. *Казначеев В. П. и др.* О феномене гелио-геофизического импринтирования и его значении в формировании типов адаптивных стратегий человека // Бюл. СО АМН СССР. — 1985. — Т. 5. — С. 3–7.
4. *Казначеев В. П.* Ноосфера В. И. Вернадского — это автотрофность человечества // Вестн. МНИИКА. — 2002. — С. 7–18.
5. *Казначеев В. П., Поляков Я. В., Акулов А. И., Мингазов И. Ф.* Проблемы «Сфинкса XXI века». — Новосибирск: Наука, 2000. — 230 с.
6. *Казначеев В. П., Трофимов А. В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля. — Новосибирск: «Наука», 2004. — 312 с.
7. *Казютинский В. В.* Антропный принцип и мир постнеклассической науки // Астрономия и современная картина мира. — М.: Ин-т философии РАН, 1996. — С. 111–140.
8. *Чижевский А. Л.* Физические факторы исторического процесса. — Калуга, 1924. — 72 с.
9. *Шноль С. Э.* Макроскопические флюктуации формы дискретных распределений как следствие арифметических и космофизических причин // Биофизика. — 2001в. — Т. 46. — Вып. 5. — С. 115–182.

Статья поступила в редакцию 25.10.2005 г.

Kaznatcheyev V. P., Trofimov A. V.

On the essence of intellect as the special cosmophysical form of living matter on the Earth

The existence of intellect reflects availability special cosmophysical laws in the organization of living matter. Correlation of speed of evolution of living matter and speed of evolution of intellect in development of biosphere of the Earth is considered.

Keywords: human intellect, biosphere, space, living matter.