

Казначеев В. П., Трофимов А. В.

## АВТОТРОФНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАК КОСМОФИЗИЧЕСКАЯ СТАДИЯ ЭВОЛЮЦИИ ПЛАНЕТЫ

*Международный НИИ космической антропоэкологии (МНИИКА)  
630117, Россия, г. Новосибирск, ул. Акад. Тимакова, 2*

Важнейшей стадией в эволюции Земли как космофизического феномена является переход биосферы в автотрофное образование Космоса, где разум есть новая космофизическая сила, преобразующая возможности выживания человека и обеспечивающая его выход в ближний и дальний Космос. Рассмотрены аспекты развития социального организма планеты, его космопланетарная роль и перспективы его эволюции.

*Ключевые слова:* биосфера, человечество, разум, социальный организм, Homo sapiens, интеллект, эволюция.

В современной литературе показано, что эволюция, или дальнейшая судьба, человечества на планете Земля все больше углубляется в очень важные эколого-динамические, циклические процессы, где макрокосмические волнообразные преобразования вписываются во вселенскую, планетарную динамику, динамику живого вещества, а затем и в динамику цивилизаций. Раскрываются новые свойства совокупности косного и живого вещества по отношению к Вселенной. Однако мы хотели бы подчеркнуть, что при рассмотрении таких генетико-циклических процессов очень важно разделять естественно-природные свойства косного и живого вещества. Согласимся ли мы с понятием В. И. Вернадского, что между живым и косным существует непреодолимый барьер, что это различные естественно-природные космофизические явления и свойства мира, в котором мы существуем? А может быть, живое вещество, следуя закономерностям микро- и макрокосмоса, проще свести к косным свойствам, на чем настаивают современные известные физические и астрофизические школы, или, наоборот, увидеть в эволюции косного мира те свойства, которые можно назвать свойствами (сущностью) живого вещества? Это принципиальные вопросы. За последние десятилетия в отечественной литературе накапливается все больше данных о том, что сама динамика жизни имеет космофизическую природу, и когда мы говорим о живом веществе или интеллекте, то как бы делаем исключение, подразумевая, что живое вещество вбирает в себя все известные физические микро-, макрокосмические свойства, выстраивая из них явления, называемые живым веществом. Так ли это? Возникает проблема — все, что мы наблюдаем сейчас в эволюции цивилизаций, в экономике, которая становится, по существу, способом оценки настоящего и будущего человечества, — все это требует обобщения. Надо согласиться с позицией российских ученых: В. И. Вернадского [5], А. Л. Чижевского [28], П. Г. Кузнецова [19], а также американского исследователя Л. Ляруша [20, 21, 30].

Напомним, что еще в конце XVII в. Г. В. Лейбниц [22] подчеркивал, что отличительной чертой человеческого вида является уникальная способность сознательно, силой волевого акта наращивать потенциальную, относительную плотность населения. При этом плотность населения должна оцениваться не с точки зрения только количественного роста, а с позиций эволюционной самовыживаемости на планете Земля. Эта идея Г. В. Лейбница, к сожалению, долгие годы не получала дальнейшего развития и совершенно неожиданным откликом на нее, хотя и без ссылки, являются мысли В. И. Вернадского, особенно в его лекции «Автотрофность человечества», прочитанной в 1923 г. в Сорбонне.

Приведем раздел этой вступительной лекции, которая продолжает идеи Г. В. Лейбница, подчеркивая, «...что жизнь на Земле — это космофизическое явление и что человеческий разум не просто есть некая социальная организация интеллекта, а сам разум есть космофизическая сила нашей планеты». Далее: «В биосфере существует великая геологическая, может быть, космическая сила, планетное действие которой обычно не принимается во внимание в пред-

ставлениях о Космосе, представлениях научных или имеющих научную основу. Эта сила, по-видимому, не есть проявления энергии или новая особенная ее форма, она не может быть во всяком случае просто и ясно выражена в форме известных нам видов энергии. Однако действие этой силы на течение земных энергетических явлений глубоко и сильно и должно, следовательно, иметь отражение, хотя и менее сильное, но, несомненно, и вне земной коры, в бытии самой планеты. Эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его как существа общественного. Проявление этой силы в окружающей среде явилось после мириады веков выражением единства совокупности организмов — монолита жизни — "живого вещества" — одной лишь частью которого является человечество. Это общество (человечество) становится в биосфере, т.е. в верхней оболочке нашей планеты, единственным в своем роде агентом, могущество которого растет с ходом времени со все увеличивающейся быстротой. Оно одно изменяет новым образом и с возрастающей скоростью структуру самих основ биосферы, оно становится все более независимым от других форм жизни и эволюционирует к новому жизненному проявлению» [7].

По-видимому, в естествознании XX в. самым крупным предположением о дальнейшей эволюции нашей планеты как космофизического феномена является переход биосферы с ее геологическими эволюционными процессами в автотрофное образование Космоса, где разум есть новая космофизическая сила, преобразующая возможности выживания человека, обеспечивающая его выходы в ближний и дальний Космос, она и сделает человечество в дальнейшем равноправной частью неделимого живого космического пространства. Сегодня мы находимся лишь в предыстории этих фаз. Однако если будет продолжаться концентрация внимания на развитии многополюсного геополитического мира нашей планеты, в котором распределение ресурсов будет все более и более напряженным, а сами ресурсы (минеральные, энергетические, водные, воздушные, биологические) нуклеиновой жизни будут все более истощаться, то оптимистический выход из этой ситуации становится проблематичным. Они приведут нас так или иначе к разорению, разрушению планеты и гибели человечества, живой силы разума и возврату биосферы к ее примитивным формам эволюции, о чем в социально-исторической и мифологической литературе достаточно много сказано. Имеется предположение, хотя оно остается пока гипотезой, что наша цивилизация — это пятая цивилизация. Если сегодня современная цивилизация в многополюсном геополитическом напряжении будет формироваться по законам экономики и концентрации собственности, а значит, власть будет все больше и больше трансформироваться в различного рода организации, которые, как паутина, опутывают земной шар, то собственно само государство, народы, этносы станут как бы частицами уже надэтнического, надгосударственного, надгеополитического «организма» планеты. Эта новая управляющая сила может настолько мощно затормозить дальнейший ход эволюции планеты, что приведет к необратимости и социально-историческому апокалипсису в одном из вариантов: либо к конфликту с живым веществом, либо к исчезновению условий жизни, биосферного чехла планеты и ресурсов жизнеобразования, либо к социально-религиозным, военным или экономическим более бурным взрывоподобным конфликтам, революциям и войнам.

Несомненно, что с появлением человеческого интеллекта и разума на планете Земля как космофизического явления человеческое сообщество, сначала примитивное, превращается в более сложное: идет процесс этногенеза, формируются различного рода цивилизации.

Рассмотрим идеи В. И. Вернадского об автотрофности с точки зрения современного состояния той противоречивости, тех техносферных агрессий, которые все больше и больше реализуются и которые все меньше и меньше поддаются соответствующему планетно-общественному, социально-политическому или геополитическому управлению. На примерах демографических кризисов и катастроф можно показать, что именно плотность населения (социальный геном нации) и его обеспеченность при продолжении рода, сохранение и повышение эффективности репродуктивных органов, а значит, и глубинных биологических и биофизических, эпигеномно-генетических свойств с формированием интеллекта (пассионарности) являются главными.

Если рассмотреть Россию с точки зрения феномена, изложенного в книге «Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века» [16], то становится ясным, что демографическая катастрофа в России, по-видимому, является важнейшим симптомом и следствием того,

что на территории со славянским этносом, с многонациональными этническими группами (евразийство), с особенностями управления, диктатурами, интеллектуальными, культурными и духовными формированиями развивается неизученный процесс. Мы рассматриваем его как космопланетарный феномен, где важнейшие признаки воспроизводства, сохранения репродуктивного потенциала, здоровья, психического здоровья отражают те негативы, которые выявляют и позитивные, и отрицательные черты концепции автотрофности, о которой говорил В. И. Вернадский, не обозначив на тот момент эволюционного вектора автотрофных энергоинформационных потоков (рис. 1).

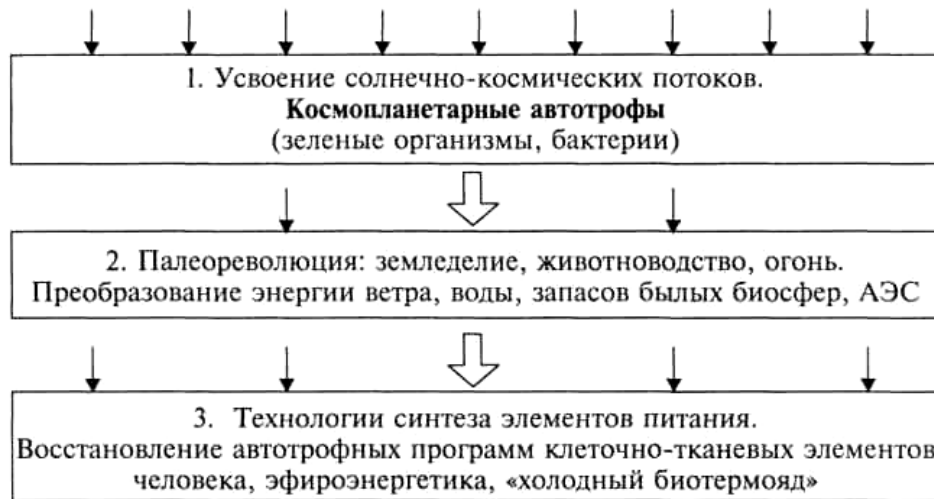


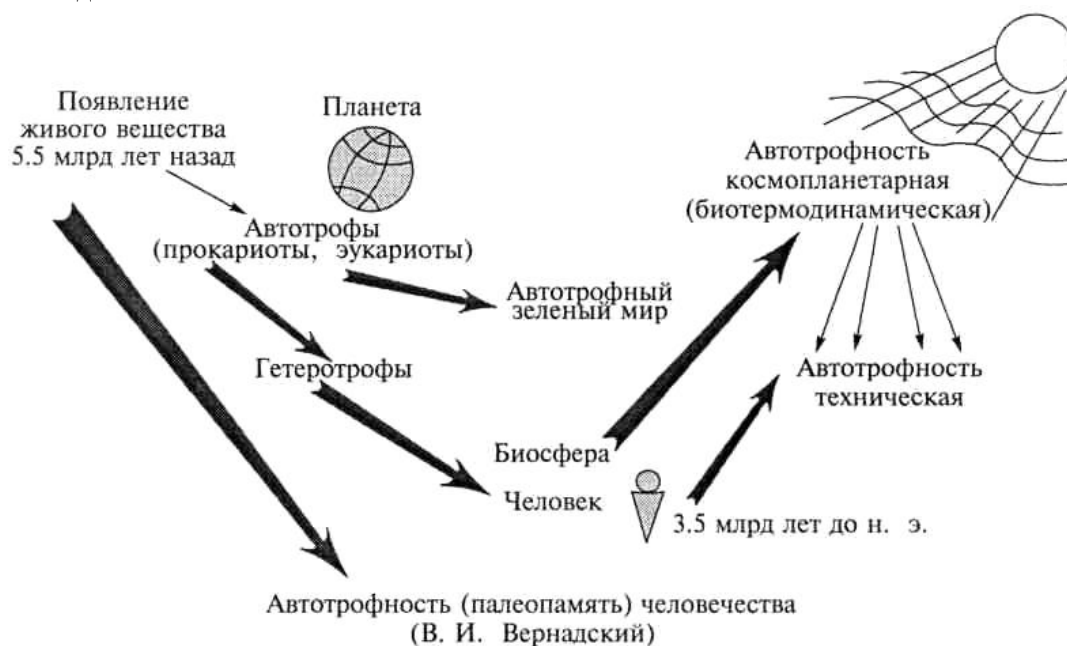
Рис. 1. Эволюция энергоинформационных процессов автотрофности на планете Земля.

Человеческий разум начинает формироваться так, чтобы сначала родовые, а потом и межродовые, этнические союзы находили новые энергетические источники для передвижения, обогрева, технических сооружений. Интеллект открывает эти источники (огонь, горючие вещества), использует их в различных механизмах, создает, по существу, новые органы в виде моторов, фабрик, производств для обеспечения одеждой и жильем, затем транспортных систем, использующих энергетические источники (воду, ветер, уголь, нефть, а сейчас и радиоактивные элементы), ГЭС, атомных станций. Этот новый «организм», разум, формируется таким образом, что из косного вещества начинают извлекаться энергетические и материальные ресурсы для повышения выживаемости человеческих сообществ. Речь идет о неком, как сказано в литературе, негэнтропийном процессе концентрации энергии и информации, приводящем к тому, что устойчивость, с точки зрения роста информации, повышается. Это повышение есть временный акт, потому что концентрация обустройства в городах, транспортных систем в зонах проживания людей и зонах отдыха реализуется за счет постепенного изъятия из косного вещества необходимого материала (энергии), которое к началу XXI в. составляет уже очень большую долю, ставя под угрозу само существование этих ресурсов в осадочном, литосферном чехле планеты. Повышая упорядоченность негэнтропийного выживания, человеческий разум, по существу, паразитирует в теле планеты, как бы выедавая из нее все больше и больше необходимых, заложенных ранее жизнедеятельностью планеты материально-энергетических источников. Это — очень сильная прогрессивная линия, но она временная, потому что есть предел всех источников. И мы знаем, что количество углеводов, целого ряда жизненно важных факторов (воды, воздуха и биологических источников) будет сокращаться и, может быть, в XXI в. или немного позже, если человечество не изменит свою жизнь, они будут исчерпаны.

Мы вводим понятие того, что в живом веществе есть три типа автотрофности (рис. 2). Одна автотрофность, которая реализовала жизнь, — это автотрофность хлорофилла, когда белково-нуклеиновые структуры усваивают космическое солнечное излучение и, таким образом, в природе планеты идет рост органической массы растительной части биосферы, некоторых автотрофных бактерий не только за счет солнца, но и за счет использования энергии накопленных минеральных соединений. Эта автотрофность создает условия для возникновения живых орга-

низмов категории гетеротрофов.

Гетеротрофы — это те животные, включая и млекопитающих, которые теперь уже не могут усваивать солнечную энергию, но зато питаются основами биосферы зеленого массива, его производными. Среди гетеротрофов есть травоядные, хищники, смешанные варианты, в полном соответствии с пирамидой различных типов живого вещества: от бактерий, протозоидов, грибов и далее к более сложным многоклеточным организмам, двигающимся в воде, а затем на суше. Эта пирамида хорошо известна. Значит, человечество само по себе на первых порах является классическим гетеротрофом, оно использует и растительный, и животный материал для жилья и самосохранения, для подогрева, для питания, для строительства, для всех своих жизненно необходимых функций. Постепенно человек, благодаря своему разуму, начинает использовать косное вещество все больше и глубже, уже вне зеленой массы растений, например ядерные источники, что делает его определенным участником автотрофности в космическом пространстве, так как в биосферном чехле радиоактивные элементы не используются, насколько это сегодня известно.



**Рис. 2. Перспективы выживания народонаселения планеты III тысячелетия (космопланетарная стратегия).**

Однако в целом ряде работ отечественного космизма, в работах нашего центра было показано, что, по-видимому, и в белково-нуклеиновых клеточных организмах существует палеовариант автотрофности. Клетка может использовать накопленные энергетические запасы углеводов, белков, витаминов и т.д., полученные от зеленых и существующих в биосфере живых организмов, и кроме того, усваивать определенные космофизические излучения, скорее всего космические лучи (протонные потоки) и компоненты гетерогенного вакуума [12]. Только при сочетании употребления космических энергопотоков и окислительных процессов (известных как уже гетеротрофные процессы) может формироваться клеточный механизм. Принцип Реди, по-видимому, является лишь частным проявлением на планете Земля более сложных феноменов. В самом биосферном чехле существуют одновременно гетеротрофные, окислительные процессы и автотрофные, протекающие за счет солнечных излучений в зеленых массивах и за счет усвоения малоизвестных космофизических потоков.

Таким образом, возникновение человеческого разума являет новую стадию автотрофности. Эта автотрофность состоит в том, что человек в силу своего интеллектуального, все более глубокого познания естественно-природных качеств и свойств начинает использовать минеральные ресурсы, ресурсы, связанные с энергетическими источниками в новом варианте. Он оказывается уже не тем автотрофом первого рода (о котором шла речь выше и что свойственно каждой клетке), он представляет собой **социальный организм планеты**, организм, который

эволюционирует за счет всех известных социальных организаций, культур, духовности, государственных машин и т.д., все более становясь планетарным организмом нового типа. Когда В. И. Вернадский говорил об автотрофности, он большое значение придавал изотопическим спектрам при синтезе питательных веществ, имея в виду, вероятно, существование в каждой клетке палеоавтотрофности (трансмутации).

На планете Земля появляется Организм, который начинает использовать запасы присутствующих здесь элементов, добывать их, создавать их упорядоченность, пытаясь обеспечить себя продуктами растительного, животного, водного происхождения, использует биосферный комплекс как планетарный инструмент. По существу, идет реконструкция биосферы. Человечество сейчас присутствует на всех участках планеты и стремится использовать биосферные комплексы в виде посевов, садов, ферм, ландшафтов для отдыха и питания. Переход биосферных комплексов от естественно-природного состояния в инструментарий является следующей стадией автотрофности человечества.

Таким образом, человек, его цивилизации и этносы представляют собой новый космофизический организм, который извлекает минеральные и другие ресурсы из планеты для своих нужд. При этом негэнтропийный упорядоченный компонент растет, но ресурсы исчезают. Более того, отработанные вещества после их употребления в виде бытовых, промышленных, транспортных и военных отходов засоряют биосферу, особенно тех районов, где происходит сброс в водные и почвенные бассейны. Из-за некоей временной автотрофности выживания на грани исчезновения находится целостный комплекс биосфер и знаний. При этом знаний относительно способов утилизации отходов становится все меньше и меньше, потому что засорение, деформация, противоречия бактериально-вирусной эндосферной флоры, появление инфекций и социальные конфликты нарастают так быстро, что знания о состоянии и сохранении биосферы катастрофически отстают. Эволюция живого вещества становится более быстрой (под эволюцией в данном случае понимается деформация ее изменений), но это отрицательная, очень неустойчивая прогрессивность.

Знания, которые приобретаются в лабораториях институтов, научных комплексах, экспедициях, не успевают по времени за изменением живого вещества нашей планеты. Поэтому, пока мы обсуждаем космические, планетарные и социальные циклы, эволюционно-генетические механизмы сохранения генома цивилизации, мы теряем знания, а не наращиваем их. Вполне допустимо утверждение, что мы все больше попадаем в некую интеллектуальную «черную дыру»: сегодня по всем расчетам в отличие от общего объема информации (в «пространстве Эйнштейна–Минковского») у Слоуна из возможных  $10^{33}$  бит человечеству доступно только до  $10^{15}$  бит, т.е. человечество знает меньше половины о структуре биосферы и планетного чехла. Увеличение скорости изменения свойств живого вещества ведет человечество как гетеротрофа к разрушению и к этой интеллектуальной «черной дыре».

Таким образом, эволюция человека, его выживание, здоровье, отраженные в человекопроизводстве и человекопотреблении, есть космофизический процесс, в котором возникают противоречия в самих биосферных комплексах, когда человек, выражая свою автотрофность второго варианта, использует биосферные, энергетические, материальные комплексы для себя и углубляет эти противоречия в направлении возможной инволюции и нарушений ноосферогенеза. Нарастает также противоречие между нашим интеллектом и тем, что он сотворяет с планетой Земля и самим собой, с космофизическим пространством организованного вакуума. Входя во все большую зависимость от космических процессов Вселенной, мы попадаем в нарастающее противоречие с неизвестным пока экологическим фактором — космофизическим пространством. Как будет вести себя автотрофность в клетках, как поведет себя наш интеллект? Возможно, что по типу полевого фрактала большой вселенской голограммы. При этом руководящие структуры государств, в соответствующих федеративных центрах на планете по геополитическим вопросам могут оказаться в плену «разумной» необратимости, псевдонаучности виртуального мира. И поскольку этот мир может стать каноном образования, науки, техники и эволюции всего экономического инструментария, необратимость станет катастрофичной.

Занимаясь человекопроизводством, плотностью народонаселения, эффективностью обеспечения человеческого рода на планете Земля через автотрофность, посредством не только синтеза (о чем говорил В. И. Вернадский) продуктов питания, но и создания новых водных,

воздушных ресурсов, селительных зон, познавая особенности и роль космофизических излучений, пронизывающих планету, человечество, по-видимому, найдет выход и использует космофизические свойства для оздоровления, сохранения репродуктивного потенциала и управления своей социально-биологической геокосмической эволюцией. Выявив эти новые качества, можно будет внести существенные коррективы и в эволюционно-генетическую концепцию, в которой свойства живого вещества пока как бы вписываются в общую космическую эволюцию, при этом качество этих свойств до сих пор не выделено и приравнивается к тем законам, которые известны в физике, астрофизике и биологии. Таким образом, XXI в. может открыть новые перспективы в решении проблемы автотрофности человечества как его новой эволюционной фазы, как составной части космофизического, пока еще не известного нам масштаба, пространства и времени.

Возможно, мы сталкиваемся с эволюцией взаимодействия различных пространств: «пространства энергии-времени Козырева» и «пространства Эйнштейна–Минковского» (рис. 1). «Проблемы Сфинкса XXI века» [16] — это проблемы новой фазы эволюции: или человечество пойдет в технократическую некротрофно изменяющуюся коэволюцию к катастрофе, или оно будет следовать автотрофным законам, которые обозначены в российской космогонии и продолжают изучаться, но, к сожалению, под влиянием догматических физических представлений и социально-экономических мотивов, которые сейчас доминируют повсюду, они отодвигаются в сторону, тем самым усиливая прогноз некротрофного исхода эволюции нашей планеты.

Совершенно очевидно, что та автотрофность третьего уровня, где полевые и информационно-энергетические поля связаны не только с окислительными процессами, но и с космофизической средой, скорее всего с физическим вакуумом, является важнейшим условием взаимодействия любых живых организмов, особенно высокоорганизованных, таких как человек в информационном пространстве планеты. Дистантно-информационные (телепатические) связи, известные феномены «близнецов», Махариши, «толпы», различных мистических обрядов, по-видимому, подтверждают эволюционную взаимосвязь людей друг с другом и то, что *Homo sapiens* еще на ранних стадиях развития был открыт для дистанционного взаимодействия в этих полях.

Люди, в своем космическом происхождении, с появлением разума (когда в нейронах возникает «компьютер», уже не контактный, не проводниковый, а полевой) стали обладателями единого, объединенного интеллекта: они на расстоянии чувствовали, видели друг друга, ощущали себя в кооперации тех полевых фракталов, которые были в каждом мозге и функционировали в вакуумном эфирном пространстве. Постепенное разъединение людей в изменяющихся родовых структурах, появление признаков адаптации к новым условиям жизни, продолжения рода и самосохранения привели к изменению степени зависимости отдельных людей друг от друга: появляются собственность, обмен, богатство и бедность, они мешают дальнейшему формированию «телепатических» связей и постепенно этот прогрессивный космофизический феномен затормаживается. Появляются семантическое поле, язык, различного рода знаковые системы, узорные рисунки и многие другие информационные энграммы (из прошлого, по-видимому, сохранились ритмы, мандалы, целый ряд элементов, которые существуют в предсознательном, полевом варианте нашего интеллекта).

Что происходит сейчас? Продолжается ли дальнейшее торможение эфирного фрактала пространства, в котором мы живем и можем быть интеллектуально объединены друг с другом, с близкими, родными, знакомыми дистанционными формами взаимодействия, может ли он быть восстановлен и объединен на общественном уровне? Вопрос остается открытым. Какова судьба эволюции нашего семантического пространства, содержащего математическую оправданность всех теорий, где число становится парадигмой расчетов в самых сложных статистических приемах и системном анализе, и т.д.? Не отчленяет ли «статистический нож» прежние свойства человека, его пространственную, информационную, интеллектуальную космическую связь? Может быть, эволюционирует новая форма информации — цифровое пифагорово поле. Если это произойдет, то, вероятно, печальный конец будет неизбежным.

В наших экспериментах [17] информация от одного белка транслируется в специальном устройстве и на расстоянии изменяет свойства другого белка, что может быть проявлением в

органических живых структурах автотрофности третьего уровня, так же как и в случаях, когда носители — неорганические кристаллические структуры могут брать на себя ряд информационных энграмм и передавать их живому на расстоянии. Есть и другие примеры, известны работы Р. Моуди [31], трактуемые как выход из тела, работы Р. Монро [24] и многие другие. Так ли это? Не являются ли эти феномены (как и синдром Кандинского–Клерамбо) проявлением попытки вернуться в позитивную эволюцию, расширить информационно-энергетические взаимосвязи людей? Нет ли здесь механизма, который сегодня малоизвестен (речь не идет о «выходе из тела» — это лишь аллегория).

Возможно, дело в том, что при соответствующих состояниях человека его мозговая структура в космофизических полях может встраиваться в них, находить мишени и связи с другими партнерами, которые располагаются под водой, под землей или на другом континенте. Поэтому работы по «дальновидению» Р. Тарга, И. Путхова и наши опыты по дистантно-информационным взаимодействиям, описанные во многих статьях и монографиях [11, 14], указывают на то, что трансперсональные взаимосвязи реализуются при вхождении каждого из субъектов в информационное пространство (пока не очень ясны физические носители этого информационного процесса).

Представляются важными аспекты, связанные с телевидением, СМИ и Интернетом, которые сейчас реформируют глобализм, задерживают дистантно-информационные связи и, возможно, насыщая людей новой как позитивной, так и весьма опасной виртуальной информацией, могут освобождать, стимулировать взаимосвязи между клетками, психосоматическими процессами, влияя на гомеостаз организма и наше отношение к окружающим живым и неживым объектам.

Можно предположить, что некоторые этносы (в частности, славянские этносы и народонаселение России) сегодня находятся на стадии формирования все более и более эффективных информационно-полевых структур дистанционных взаимодействий, что способно изменять, усиливать проявление талантов, призваний, гениальности, приводить к новым научно-техническим достижениям. Возможно, что тот кризис, который на территории России демографически отражает определенную эволюционную планетарную фазу, таит в себе зарождение нового витка космофизической жизни нашего интеллекта с решением проблем автотрофности уже в космофизическом, не только планетарном, но и вселенском пространстве.

Конструктивное осознание этого даст возможность позитивных влияний на социально-психологический настрой молодежи, способствуя освобождению молодых людей из плена ускоряющегося разрушительного техногенного процесса, который усиливается под влиянием экономических структур (экономика как организм разрушает сегодня поверхность планеты, угрожая существованию человечества). Мы должны найти средства противодействия и выйти на новый виток прогресса в развитии космического сознания — автотрофности человечества.

Российский космизм: на каком уровне его развития, в каком таксоне обобщающей научной картины мира мы остановились сегодня (или движемся) в начале XXI в.? Если проанализировать работы по космогонии, становится ясным, что они базируются на традиционных направлениях науки XX столетия. Астрофизика, синергетика, исследования по проблеме «порядок из хаоса», очень важные попытки описать Вселенную на уровне микро-, макроциклов, колебательных процессов, эфиротермодинамика, эфирэнергетика — все это в совокупности, казалось бы, составляет монолит космогонии, конечно, включающий природу живого вещества и интеллекта. Однако если попробовать интегрировать вышеназванные и другие направления, скажем эволюцию, то будет очень трудно найти предмет современной космогонии, назвать новое природно-естественное явление, которое отражало бы его.

Возникает очень серьезная дискуссионная проблема. Если проникнуть в эволюцию мировоззрения, от древних работ Платона о природе души, Лейбница о монадологии, Гюйгенса «Космотеорес» и до трудов К. Э. Циолковского по панпсихизму, В. И. Вернадского о «Природе живого вещества», то в них можно найти принципиальное различие косного, живого вещества и интеллекта. При этом гипотеза В. И. Вернадского об эволюционном движении Космоса, где есть живое и косное вещество, где свойства живого Космоса и его косных структур четко разделяются, требует нового рассмотрения. Проблема космологии XXI в. состоит в дальнейшем исследовании предметов взаимодействия, взаимопроникновения, эволюционных взаимопре-

вращений живого вещества Космоса и его косных элементов.

Принцип подобного взаимодействия пока еще не открыт. По-видимому, он кроется в очень ясных проявлениях параллельных миров во Вселенной и на поверхности Земли. Возможно, что параллельные миры существуют в нас самих, в живом веществе, которое как бы отражает эту связь, диалектическое единство противоположностей «параллельных миров». Сегодня, продолжая традиции отечественного космизма, необходимо сосредоточиться на принципе взаимодействия и в основу отечественной космогонии поставить идеи панпсихизма К. Э. Циолковского, биогеохимии В. И. Вернадского с выделением природных феноменов живого и косного вещества, их взаимодействия друг с другом, с последующим углублением в «параллельные миры», как космофизическое тотальное явление, предусматривающее возникновение нового языка математики и измерений, при которых константы времени (длительности) и пространства то исчезают, то появляются вновь на новом уровне.

Живое вещество, интеллект на планете Земля являются наиболее совершенным «инструментарием» той «технологии», которая должна быть совмещена с электронной технологией, с технологией воспроизведения колебательных процессов, с современными технологиями в астрофизике, физике слабых энергий, информатике: их совмещение с живым веществом, с интеллектом является важнейшей задачей [3, 27].

Человек, интеллект его как субъекта, изучающего предметы окружающего мира, сам становится объектом. Таким образом, слияние субъекта человеческого разума с объектом, где он сам себя исследует, дополняя это специальными измерениями, технологиями, и есть та ступень развития отечественной космогонии, на которой мы сейчас находимся. Это — стратегия, из нее выделяется очень большое количество тактических задач, о которых мы и будем говорить. Проблема состоит еще и в том, что вряд ли можно согласиться с целым рядом современных научных школ, где на вершине всего остается философия. Поскольку смысл самой философии все больше движется к натурфилософии и постулатам, принципы ее также должны смещаться к линии «субъект-объект», где сам субъект объединенного человеческого миропонимания в научной естественной картине мира превращается в инструментарий изучения самой этой картины. Таким образом, понятия «живое и косное» сливаются в целеполагающих принципах сохранения самого живого, интеллекта, человечества и живого Космоса.

Генеральный принцип отечественной и международной космогонии в XXI в. требует сформулировать целеполагание как главную цель автотрофности человечества, как принцип эволюции планеты в космофизическом мире Вселенной, сохранения и развития живого вещества, интеллекта и человечества в третьем тысячелетии.

На какой же основе, решая какие задачи, естествознание может двигаться к этой цели — автотрофности человечества на планете Земля? В пределах устоявшейся парадигмы единой формы живого вещества белково-нуклеиновой природы это решение, по-видимому, невозможно.

Жизнь на Земле в белково-нуклеиновых формах существует уже около 4 млрд. лет. Накоплена информация о происхождении и развитии видов от простейших к более совершенным, к млекопитающим, от них далее — к человекообразным формам обезьян, наконец, — к протогоминидам и человеку. Геном человека содержит по современным расчетам около  $10^{17}$ – $10^{18}$  бит информации. Если мы развернем структуру ДНК в одном ядре, то получим нить длиной более метра. Из этого «метра» и формируется прошлое, настоящее и, как утверждают генетики-эволюционисты, будущее человека. Такое утверждение требует критического отношения. О чем же идет речь? Если в геноме человека, в его ДНК содержатся варианты и комбинации адаптивных изменений и мы будем распределять их по синтетической концепции эволюции на мутации и отбор, то нужно признать, что условия окружающей среды за 4 млрд. лет за счет отбора преимуществ тех или иных кодонов смогли отразить адаптивные тренды поведения на уровне всех характеристик: от термодинамики клетки и ее мембран, клеточных соотношений в тканевых структурах до мозговых центров, т.е. отразить то, что менялось в среде благодаря образу жизни самой биоты и всей биосферы.

С появлением нового варианта живого вещества (мы это утверждаем) — интеллекта (сначала в виде эфиродинамических фракталов, объединявших родовые сообщества, а позднее и семантических полей и т.д.) — возникает вопрос, как при столь выраженных изменениях сре-



ды на площадках существования жизни: на материках, островах, в акваториях, а позднее и в городах, к которым, по-видимому, эволюция за 4 млрд. лет не смогла накопить адаптивных трендов, обеспечивается неизвестное будущее? И если человеческий организм оказывается в этом неизвестном будущем, подобно тому, как он оказался в ближнем, а потом и в дальнем Космосе, то уже очевидно, что адаптивные свойства в его генетическом аппарате отсутствуют. И как бы витальный цикл, онтогенез ни формировался в этой среде, «информационного диска» той программы, который мы привыкли вкладывать в компьютеры, такой киберпрограммы для эволюции нет.

На границе третьего тысячелетия человечество как бы «отработало», реализовало накопленный информационный материал своего генома. Времени для формирования новых мутантных вариантов нет. Изменение среды идет в десятки раз быстрее, чем смена поколений и смена генеративных клеток у человека. Значит, человек на планете Земля, если мы утверждаем белково-нуклеиновую его сущность с генетическим базисом, накопленным за прошлые миллионы лет, оказался перед пространством, для которого у него нет больше ресурсов, нет опережающего базиса. Такова новая парадигма.

По нашим данным [12] и результатам экспериментов ряда зарубежных центров, космофизический мир, который осваивается нашим мозгом, нашим интеллектом, является источником для того, чтобы человек мог обогатиться новой адаптивной информационной программой изменения образа жизни, принципов своей самоорганизации в потоках восходящей эволюции [1, 29]. Как будет реализовываться восходящая эволюция в том сложнейшем типе среды, где присутствуют контрасты (бактериально-вирусные, прионовые и др.) и противоречия в самом ядерном материале, например, за счет механизмов апоптоза и т.д.? Мы утверждаем, что только взаимодействие с космофизическим «параллельным миром», в котором мы живем, является демиургом, который будет наполнять, изменять полевые молекулярно-атомные конструкции для того, чтобы мы смогли выжить и существовать в этой новой среде планеты.

Напомним мысли В. И. Вернадского, относящиеся еще к 1927 г.: «Биогеохимия изучает атомный состав организмов, его отношение к атомной структуре области жизни, проявления всех тех свойств организма, которые непосредственно обуславливаются его атомным строением. Живой организм, совокупности которого изучает биогеохимия, сводится при этом к массе, к объему, к состоянию отвечающего ему пространства, к атомному количественному составу, к геохимической энергии». Вдумаемся в эту формулировку. По существу она отражает гипотезу, по которой и атомные структуры, и все «эфироторсионные» процессы, и эфир мирового пространства, в котором мы существуем на планете Земля, являются источником и «корреспондентом», наполняющим наши информационные конструкции в клетках (ДНКовые, биохимические, атомные) для дальнейшего жизнеобеспечения в новой среде.

Можно сказать, что движение к автотрофности — это постепенное развитие взаимодействий белково-нуклеинового субстрата жизни на планете Земля с космофизическим живым миром, который будет наполнять и реализовывать восходящую эволюцию биосферы и человечества. Это принцип, утверждающий недостаточность макромолекулярной информативно-генетической программы и провозглашающий взаимодействие со «спинорно-торсионными», «эфирными» и еще мало известными космофизическими потоками [8, 18], и есть современная научная платформа для организации работ по обеспечению автотрофности человечества. Интеллект, из поколения в поколение изменяя лик Земли, о чем говорили еще Э. Зюсс и другие крупнейшие геологи-планетологи, настолько быстро меняет технику, транспорт, образ жизни человека, что белково-нуклеиновые программы у новорожденных уже оказываются несостоятельными.

Очевидно, что феномены, которые мы открываем последние годы и описываем как «импринтирование» [15], суть проявление более сложного универсального принципа взаимодействия полевых форм живого Космоса [4, 23] с белково-нуклеиновыми конструкциями; это взаимодействие [9] — обогащение информационно-адаптивного фонда, а значит, и прогрессивные изменения нашего интеллекта. Эволюция интеллекта, как и восходящая эволюция живого вещества планеты, будет во многом развиваться за счет этого.

Если наш мозг является своего рода инструментарием, который может «входить» в волновую композицию потоков организованного эфира, то, включаясь в космофизические, эфир-

ные процессы, мы можем «летать», видеть прошлое, настоящее, будущее. Все это обогащается обратной связью в нашем мышлении: мозг, по существу, является гигантским прибором, который может уходить в мир, не описанный Минковским и Эйнштейном, работать там, существовать, взаимодействовать и возвращаться. Идеи «выхода из тела», «жизни после смерти» и т.д. — все это лишь феноменологическое обозначение фундаментального свойства нашего мозга — входить в космофизические живые структуры Космоса и оставаться там. Поэтому вопросы смерти, ухода из жизни, прихода в жизнь и т.д. должны в XXI в. трактоваться по-другому, а наши экологические, профилактические, медицинские технологии должны быстро меняться. Проект создания «нового аурувиля» с новыми технологиями и методами явился бы крупным прорывом в этот малоизвестный мир, где взаимодействие живого и косного, нашего интеллекта с живым космическим миром обозначает дорогу нашей эволюции.

Конечно, человечество должно перенести конфликты рыночных реформ и стать космической организацией, но для этого придется много работать и преодолевать существующие противоречия. Для этого нужна сила в России, в российском космизме и в российском естествознании. Это — сила развития самой России, как геополитического центра планеты и объединения на этой основе других геополитических центров. Этого достаточно, чтобы быть оптимистами и видеть будущее.

### Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. Изменение состояния сознания и трансперсональная психология // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2001. — № 4. — С. 9–19.
2. Букалов А. В. Квантомеханический подход к описанию языка и его эволюции // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2001. — № 3. — С. 5–19.
3. Букалов А. В. О возможности существования полевых форм жизни // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2001. — № 4. — С. 5–8.
4. Букалов А. В. Теория психоинформационного пространства, его полей и структур. Общая концепция // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2002. — № 1. — С. 22–25.
5. Вернадский В. И. Автотрофность человечества // Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XVI. — М.: Наука, 1980. — С. 228–245.
6. Вернадский В. И. Живое вещество. — М., 1978. — С. 236.
7. Вернадский В. И. Очерки и речи. — Пг., 1923. — 33 с.
8. Гаврилов И. Н., Пугачев Е. П., Целлермаер В. Я. О численных средствах познания биоэнергоинформационных реалий // Докл. VI Междунар. конгр. «Некомпьютерные информационные технологии». — Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2003. — Т. 1. — С. 77–99.
9. Дубро В. Г. Физика взаимодействий процессов в природе // Тез. III Междунар. конгр. «Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине», С.-Петербург, 1–4 июля 2003 г. — СПб., 2003. — С. 114–115.
10. Казначеев В. П., Трофимов А. В. Введение в проблему «археологии» интеллекта. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2008. — № 1. — С. 5–17.
11. Казначеев В. П., Трофимов А. В. Дистантно-информационные взаимодействия между людьми как космофизический индикатор эволюции интеллекта на Земле. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2006. — №№ 1.
12. Казначеев В. П., Трофимов А. В. Дистантно-информационные взаимодействия в «пространстве Козырева». // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2007. — № 4. — 2008. — №№ 1–3.
13. Казначеев В. П., Трофимов А. В. Космофизическая интеллектуальная голограмма в моделированном «пространстве Козырева». // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2006. — № 3. — С. 4–12.
14. Казначеев В. П., Трофимов А. В. Трансперсональные исследования на палеопсихологических горизонтах. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2006. — № 2. — С. 5–13.
15. Казначеев В. П., Трофимов А. В. Экспериментальные исследования дистантных взаимодействий живого вещества. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2005. — № 4. — С. 5–14.
16. Казначеев В. П., Поляков Я. В., Акулов А. И., Мингазов И. Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». — Новосибирск: Наука, 2000. — 230 с.
17. Казначеев В. П., Трофимов А. В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля. — Новосибирск: «Наука», 2004. — 312 с.
18. Коротков К. Г., Виллиамс Б., Виснески Л. А. Энтропия и энергия в биологических системах. Биофизические механизмы активности «энергетических» меридианов//Тез. VII Междунар. конгр. по ГРВ биоэлектрографии, С.-Петербург, 6-8 июля 2003. — СПб., 2003. — С. 38.

19. Кузнецов П. Г. Идеи и жизнь. — М.: Концепт, 1999. — 187 с.
20. Ларуш Л. Меморандум «Перспективы возрождения народного хозяйства России» // Бюл. Шиллеровского ин-та науки и культуры. — Бюл. № 5(2). — <http://www.larouchepub.com>.
21. Ларуш Л. Бюллетени Шиллеровского института науки и культуры. — 2003. — Бюл. № 5(1). — <http://www.larouchepub.com/russian/bulletins/index.html>.
22. Лейбниц Г. В. Монадология // Соч.: В 4 т. — Т. 1. — М.: Мысль, 1982. — С. 413–426.
23. Малов И. Ф., Фролов В. А. Живое мироздание и проблема SETI // Тез. III Междунар. конгр. «Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине», С.-Петербург, 1–4 июля 2003. — СПб.: Изд-во «Гуссарора», 2003. — С. 107.
24. Монро Р. А. Путешествие вне тела. — Новосибирск: Наука, 1993. — 260 с.
25. Моуди Р. Жизнь после жизни. Исследование феномена продолжения жизни после смерти тела. — Минск: Префер, 1996. — 128 с.
26. Моуди Р. Снова о жизни после жизни: Дальнейшие размышления о феномене смерти. — М.: Вече, АСТ, 1998. — 415 с.
27. Рыков А. В. Теория физического вакуума и некоторые практические результаты // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2001. — № 4. — С. 44–47.
28. Чижевский А. Л. Эпидемические катастрофы и периодическая деятельность Солнца. — М.: Наука, 1930.
29. Чумаченко В. А., Чумаченко А. В. Расширение горизонта сознания человека // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2001. — № 4. — С. 20–21.
30. La Rouché L. H. The power of reason: 1988: An autobiography. — Washington: Executive intelligence rev., 1987. — 331 p.
31. Moody R., Janior A. Life after Life. — Bantam books, 1976.

*Статья поступила в редакцию 25.10.2005 г.*

*Kaznatcheyev V. P., Trofimov A. V.*

### **Humanity autotrophy as a cosmophysical stage of planet evolution**

The major stage in the evolution of the Earth as a cosmophysical phenomenon is biosphere transition in autotrophic formation of Space where the reason is a new cosmophysical force, transforming possibilities of human survival and providing human output in near and far Space. The aspects of development of social organism of planet, its cosmoplanetary role and prospects of its evolution are considered.

*Keywords:* biosphere, mankind, reason, social organism, Homo sapiens, intellect, evolution.