

Казначеев В.П.

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА

Рассмотрены проблемы сохранения биосферы и здоровья нации в условиях глобальных исторических изменений. Подчеркивается роль исследования феномена живого вещества и биосферы, их взаимодействия с космосом.

Ключевые слова: биосфера, здоровье, ноосфера, эволюция, зеркала Козырева, биохимия.

1. Проблемы здоровья

В прежних своих работах я уже высказывал несколько возможных предположений о прогнозах живого вещества планеты Земля. Сегодня эти прогнозы составляются на основании **тех физических научных** данных, которые связаны с изучением солнечной системы, нашей Галактики и нашего взаимодействия с Солнцем, с учетом влияния на него других планет. Эта проблема, которая значит сегодня как технократическая, поскольку технократизм преобладает в нашем мышлении. Вот несколько слов по поводу противоречий.

По данным экспертов ООН к 2100 году на Земле будет 11,5 млрд. людей и будет максимальный взрыв прироста населения в Африке, Южной Америке, частично, в Азии и в Северной Америке. Также эксперты указывают на то, что сократится количество населения к 2100 году в России и в Китае. По-видимому, нужно думать о том, что живое вещество биосферы, которое сегодня заселяется интеллектуальным представителем этого вещества человеком с его разумом, **не является эпизодом, отдельно взятым случаем**. Скорее всего — это процесс эволюции, эволюции всей Вселенной, где пространство и время взаимодействуют друг с другом по-разному. Надо очень серьезно отнестись к работам Н.А. Козырева [1, 2] о том, что есть пространство энергии-времени, где скорость движения сигнала может превышать скорость света. Об этом писали П.Г. Кузнецов [3], и другие [4].

Несколько слов об эволюции. Если считать, что планета Земля является эпизодом такой эволюции, а люди из цивилизованного мира, населяющие планету сегодня, считают, что это единственный ход развития интеллекта живого вещества, то очевидно, что это только гипотеза. Причем, гипотеза кратковременная. Очень много данных о том, что интеллект человека в его производстве, затем в восстановлении не только в компьютерных, технических, электромагнитных, но и в других информационных процессах, это только эпизод. И если оценить этот эпизод, то можно думать, что на планете Земля заканчивается какой-то период развития разумной формы населения планеты. Она формируется в популяции, в нации. Нации противоречат друг другу в экологии, в освоении самой биосферы, накопленных богатств и планетарных запасов, включая источники энергии, уголь, металл, минералы и т.д. Эта эволюция продолжается. И мне кажется, что пора думать о том, что человечество, буквально съедая ноосферный чехол, существу, формирует вместо ноосферы (о чем говорил В.И. Вернадский [5, 6]) **некротферу**, стремится в своем познании к финалу, реализуя механизмы **уничтожения самих себя**. И мы скоро придем к очень коротким ядерным или другим формам космической войны на планете Земля, человечество будет уничтожено.

Как можно посмотреть на эту эволюцию? Очевидно, что на планете Земля те нации, которые формировались в различные эпохи истории жизни на Земле, сегодня изменяют свой ход. Цивилизации обширных регионов планеты (Южной Америки, Африки, Азии) начинают **следующий этап развития человечества на планете Земля**.

Куда попадает Европа и Россия в своих сегодняшних политических и социальных противоречиях, остается неясным. Европа, Россия, частично и США, пытаются задержать эволюцию новых популяций на планете Земля, число которых, по видимому, составит к 2100 году где-то 12 млрд. -это очень серьезно в нашем будущем. Поэтому можно думать, что популяции, которые сейчас населяют планету и враждуют друг с другом, являются предметом планетарно-

космического отбора, т.е. эволюция от индивидуальных форм развития человека, которое хорошо известно по археологическим данным, перешло в другую форму отбора. Нации формируются в городах, в технических структурах, в различных объединениях. Постепенно в них меняется психология отношений к себе и к окружающей среде — нации делятся. Впервые такой эпизод был описан лет десять назад во Франции, где было показано, что количество жителей «спринтерского» типа (по конституции) преобладает в городах, а «стайерского» типа — остаются и концентрируются на периферии. Если «стайерская» популяция будет двигаться вперед, то она будет конфликтовать с нациями, где преобладают «спринтеры». Тогда отбор населения на планете Земля пойдет не по линии естественного индивидуального отбора и даже не по известной теории евгеники, а эволюция пойдет в разделение нации на преимущественно спринтеров с их особым интеллектом и стайеров. «Спринтерские» формы будут объединяться независимо от их национальной принадлежности, будут формировать новую стадию эволюции человечества на планете. Эта стадия может войти в противоречия уже другого типа внутри себя в борьбе за ресурсы и за освоение космоса. И, по-видимому, следующий этап противоречий возникнет между теми, кто начинает осваивать космическое пространство в нашем интеллектуальном пока представлении, и теми, кто остается на планете Земля. Возможно, что заселение Луны и экспедиции проникновения человека на планету Марса и т.д., организация планетарных искусственных спутников станет дальнейшей эволюцией. Это так, если считать, что разумная жизнь человечества на планете есть одна из различных форм интеллекта Вселенной. Если же признать другую версию, что интеллект Вселенной это не только форма человеческой мысли, разума и науки, а некая иная пространственная форма интеллектуальной космической жизни, то тогда надо признать, что интеллектуальная жизнь на нашей планете — это частица или момент общей интеллектуально-космической эволюции и мы занимаем промежуточное и очень мелкое место в этой эволюции.

Значит, если современная наука, которая технократически бьется над тем, как сохранить существующую форму живого вещества на планете, ищет свои предельные движения в развитии представлений о жизни в системе планеты с человеком и его интеллектом, то это поиск временный и ошибочный. Несомненно, что в этой ошибочности есть и вторая угроза. Уже имеются серьезные работы, в которых предлагается искусственное оплодотворение и искусственное выращивание эмбрионов. То есть провозглашается период технократической эволюции: размножение человека станет инструментом его компьютерных технологий. Куда приведет такая эволюция? Она приведет к гибели потому, что выращивание эмбрионов потребует от компьютерных технологий управления теперь уже **самим эмбрионом, управления интеллектом развивающегося младенца**, когда ему будут имплантировать компьютерные датчики. Таким образом, эволюция человека окажется в руках той скудной или ошибочной версии науки, когда человечество перейдет в область технического самовоспроизводства. Чем будет заниматься оставшаяся часть населения, какими формами жизни, культуры, освоения и космогонии остается проблемой. Здесь много вопросов и много фантазий, но я хочу закончить это повествование тем, что нужно сейчас посмотреть особенно на **преобладание физикализма, который приведет к тяжелейшим последствиям**. Например, запуски больших коллайдеров могут быть сигналом запуска неизвестных для нас космических, физико-химических, биофизических и интеллектуальных процессов, способных уничтожить человечество так же, как при угрозе взрыва водородных бомб. Человек начинает «играть» с эволюцией, неразумно пользуясь средствами, которые он приобретает с помощью физикализма, по существу, остаточной части науки, пытаясь **управлять своим антропогенным движением**. Человечество приблизится к уничтожению сущности эволюции и к возможности создания на Земле совершенно другого биосферного мира, который насчитывает сейчас в различных формах (от вирусов, бактерий до млекопитающих организмов) свыше 9-ти миллиардов вариантов и в этих миллиардах будет вновь зарождаться некая локальная или планетарная особенность его будущего космического интеллекта.

Поэтому сейчас проблема человека искусственно сводится к физическому и психическому здоровью, к медицинской практике.

Это временный вариант, он направлен на вымирание. Будущее сохранение организма, здоровья, тем более интеллекта, требует совершенно других подходов, которые могут быть организованы с учетом пространства Н.А. Козырева [7, 8, 9], где в пространстве энергии-времени

существуют другие механизмы и другие процессы сохранения человечества на планете Земля.

Все сказанное выше неоднократно было опубликовано в зарубежных и в российских изданиях, особенно в развитии идей российской космогонии. Это было опубликовано и в работах СО РАМН, а также в многочисленных докладах и выступлениях на международных конференциях.

2. Проблемы космогонии и перспективы сохранения здоровья нации

Необходимо вернуться к действительности, которая в свете сказанного может быть представлена существенно измененной относительно той социально-исторической системы, которая складывается сегодня в мире, в России, в отношениях Европейского союза, США и других стран.

Это очень важно, и чтобы сформулировать, **что такое здоровье нации**, эволюция нации, прежде всего, нужно определиться в **понятии самой нации**. Как было сказано выше, нация — это объединенное движение человеческой популяции с ее интеллектом, культурой, экологическими особенностями и социальной организованностью. Несомненно, нации формируются из тех человеческих популяций, объединений, которые существовали в определенные исторические, экологические моменты жизни, их географического положения. Эти различные национальные особенности постепенно объединялись, сливались в силу различных обстоятельств, это хорошо известно из истории человечества. В России идет **формирование российской нации** из различных (около двухсот) национальностей севера, востока, запада и Средней Азии. Формирование нации — постепенно продолжающийся идвигающийся вперед процесс. Сегодня оно у российской нации находится на грани определенного исторического этапа, когда единая власть и диктатура, которая оправдывалась в какой-то мере в прошлом, не может быть сегодня осуществлена. Поэтому требуется разделить население и движение нации, в той части, где она может быть измерена и оценена в эволюции, в демографическом потоке рождений, воспитании детей, формировании судьбы молодых, средних и пожилых поколений, что и составляет исторический поток. И этот поток повторяющийся, постоянно меняющийся. Сегодня в России идет объединение разнообразия прошлого с формированием будущего, если не будет исторического социального раскола российской нации. В этой формирующейся нации наиболее обостренные процессы реализуются у нас здесь, в Зауралье, Сибири, на востоке России. Они отличаются от тех процессов формирования нации, которые существуют на западе, они ближе, казалось бы, напоминают историю объединения европейских наций — европейского союза, а за Уралом они имеют определенный, наиболее характерный для этого периода исторический процесс, отражая особенности восточной части российской нации (Гумилев Л.Н.) [10–13].

Поэтому надо поставить вопрос о **сохранении здоровья сибирской нации** в России. Очевидно, что работы Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры (Западно-Сибирского отделения) отражают эту историческую тенденцию. В наших биофизических работах уже поставлены и изучаются новые проблемы формирования пространства энергии-времени Козырева, вопросы об энтропии тех энергий, которые формируются за счет ноосферного, т.е. технического человеческого движения и той ноосферы, которая образуется естественными процессами живого вещества планеты. Уже показано, что соотношение, рост энергетических потоков, связанных с воспроизводством человека в Сибири, существенно отличается от исторических процессов человекопотребления и человекопроизводства. В наших работах, в работах отечественных экономистов показано, что в России на **стоимость человеко-часа**, если ее исчислять в стоимости денежной валюты, затрачивается примерно в 8-10 раз меньше той экономической доли, которая используется в европейских странах и некоторых других государствах Азии. А **потребление человеко-часа**, когда человек нанимается или вынужден работать в области материального производства, освоения полезных ископаемых и т.д., сумма становится значительно выше тех возможностей, которые существуют у нашей нации в Сибири. Значит, дисбаланс уходит в сторону того, что человекопотребление начинает превышать возможности нации, ее социального обеспечения, начинает преобладать над человекопроизводством еще выше и больше. Речь не идет о воспроизводстве (той статистики, которую мы пытаемся найти в демографии), речь идет о стоимости: какое количество льгот, денег, социальной обеспеченности своей личности, семейной, общественной получает человек в Сибири, в

той системе, в которой существует сегодня Россия. Он получает в человекопроизводстве во много раз меньше, чем на Западе. Значит, речь идет о том, что наша социально-историческая структура с подражанием или продолжением тех систем власти, организованности нации относительно мировых тенденций, не продвигается позитивно вперед. Увеличивающееся население Южной Америки, Африки, частично Азии, США превосходит наш российский темп человекопроизводства. Речь идет уже об энтропийном процессе, который выражается в человекопроизводстве, а оно связано не только с культурой, генетикой, институтом семьи, социальным уровнем и т.д., но и с тем историческим процессом эволюции, в котором оказалась сегодня Россия и особенно восточные регионы.

Поэтому проблема человека здесь в Сибири, на востоке страны должна отличаться особенностями несоответствий в социальной стоимости человекопроизводства и человекопотребления. В сохранении человекопотребления для обеспечения здоровья необходимы очень большие увеличения вкладов в человекопроизводство, где семья, дети, благополучие многодетных семей, образование в школах, институт учителей, уровень культуры семейного статуса определяет человекопроизводство с точки зрения физического, психического и интеллектуального здоровья. Если обратиться к нашей статистике, то становится ясно, что все движения в сторону образования, научных подразделений, академий, сегодня поставлены под угрозу развала, и это особенно четко выявляется в Сибири. Поэтому показатели сибирской нации по самоубийствам, по заболеваемости, по наркомании и алкоголизму, по неустойчивости семейных союзов и др. оказываются очень напряженными на востоке страны. Отдача территорий, особенно промышленного освоения лесов и полей иностранным производителям, очень опасна, поскольку нарушает процесс формирования нации, и требует огромного анализа и внимания.

Ранее мы уже возвращались к анализу человекосохранения, которое формировалось в истории российской медицинской практики и российской медицинской науки [14–17]. В этой медицинской практике глубоко сочетались и научные движения, и философско-психологические, религиозные отношения к личности человека. Поэтому не зря М.Я. Мудров провозгласил, что нужно лечить не болезнь, а больного (не народ, а нацию). Это справедливый и до сих пор единственный принцип, он в истории наших медицинских технологий постепенно изменился и количество болезней, выделенных нозологических форм составляет сегодня более 200. По каждой нозологической форме есть кафедры или институты и научные направления. Эволюция меняется качественно!

Надо отметить, что если успехи такой дифференцировки и объединение известных нозологических форм ведут к улучшению личностных болезненных процессов, и это доступно материально для жителей, то движение в изучении поколений, их психологии, качества, генетики, эпигенетики существенно отстает. Поэтому человекопотребление, которое приводит к болезни и определенным генетическим, психологическим дефектам движения нации, сводится к профилактике условно известных нозологических форм, но эти формы изучаются отдельно и связи между ними, по-существу, нет. Если вернуться к позиции М.Я. Мудрова, то вопрос, что такое больной, что такое личность человека, распределен среди многочисленных специализированных врачей, хорошо знающих свой нозологический раздел, а объединенного оценочного процесса сохранения нации, по существу, ни в Минздраве, ни в локальных объединениях по проблемам человека сегодня не существует. Наоборот, единство нации все больше расчленяется по различным социальным противоречиям с выделением движения «спринтеров», где дети нового поколения относятся уже к категории т.н. детей «индиго», и особенностям психологии новых поколений.

В Международной славянской академии мы очень много внимания уделяли и уделяем именно этой интеграции, не отдельным формам личности, а объединения. У нас очень сильные направления в изучении сибирского казачества, очень многое сделано по проблемам человека в работах членов академии. Был создан Институт проблем человека, президентом которого является профессор Н.П. Толоконская. Сейчас этот Институт ставит проблемы в новом свете, и мы надеемся, что его дальнейшее развитие станет серьезным отделением академии на основе объединяющего кооперирующего принципа, где необходимо лечить не болезнь, а больных и утомленных людей всех возрастов, и это придает новое звучание проблеме — на уровне нации.

В целом, если сегодня суммировать те многочисленные работы международной славян-

ской академии, работы коллективных членов нашей академии, то можно сказать, что это — важное исторически новое направление. Оно расширяется сегодня в области развития новых программ по изучению космических проблем человека в МНИИКА, возглавляемого д.м.н. А.В. Трофимовым и тех институтов, которые соответствуют направлениям славянской академии. Расширяются работы по проблемам культуры. Хочется всех присутствующих поздравить с этим этапом, пожелать сохранить социально-культурную историческую миссию в **объединении исследований по проблемам человека**. Я уверен, что в Сибири это направление будет развиваться и приобретать большое практическое значение с привлечением молодежи в движение большой культурно- исторической значимости по развитию здоровья сибирской нации и современного российского региона на востоке страны.

Закончу тем, что, по существу, работы В.И. Вернадского, его исторические записи, которые были подняты из архивов, проработаны группой ученых России и Сибири и опубликованы в двух книгах 1977–78 гг.: «Научная мысль как планетное явление», «Пространство и время в неживой и живой природе». Я бы сказал, что эти обобщения получили развитие в работах именно славянской академии, ее Сибирского отделения. Продолжая те мысли, которые звучали на конгрессах и съездах в прошлом, посвященных памяти В.И. Вернадского, надо помнить его утверждение о том, что «логика жизни и логика науки **различны**». Уже сегодня известны обсуждения угрожающей тенденции изменить, ликвидировать академию наук, а значит ее культуру, культуру России. В целом звучит очень серьезно, дабы именно в объединении ученых в рамках академии наук есть институты и направления текущего производственного значения, изучающие сегодня экономику, технологии и политику. Важно, чтобы большая часть наук была связана с прогнозами, с изучением неизвестных, космических, планетарных, биосферных экологических условий, откуда собственно и черпается будущее науки. По-видимому, в утверждении «логика жизни не соответствует логике науки» и кроется предсказание В.И. Вернадского. Напомню, что в литературе, в культуре России утверждается мысль Л.Н. Толстого, что **если человечество будет пользоваться только его существующим разумом, то оно погибнет**. Надо вдуматься в эти опережающие, объединяющие философско- культурные мысли наших отцов науки и развивать эти идеи в нашем регионе, в Сибири, в деятельности славянской академии.

3. О биосферной, ноосферной эволюции на планете Земля (проблемы грядущего)

«История показывает, что настоящее реальное расширение рамок знания, открытие новых его областей создаются не анализом понятий, проверяемых хотя бы опытом и наблюдением, логически выведенным новым их содержанием, но логически неожиданным открытием нового эмпирического факта, открывающего новые пути для опыта, наблюдения, научной и философской мысли»

В.И. Вернадский [5]

«Логика жизни и логика разума различны»

В.И. Вернадский, 1922 г.

В этом кратком изложении мне хочется подвести некоторые итоги прошлых моих работ, основанных на получении новых фактов, изучении трансперсональных дистантных связей человека **в зеркалах Козырева**, а также межклеточных взаимодействиях (Казначеев В.П., Михайлова Л.П., Трофимов А.В.).

Исследования крупных физических центров в Европе и США подтверждают теорию и выводы Эйнштейна о пространстве времени и постоянной скорости света 300000 км/сек. Ранее мы уже говорили о том [18–19], что другие исследования показывают возможность наличия **пространства** не только времени, но и **пространства**, которое Н.А. Козырев (российский астрофизик) назвал **пространством энергии-времени**. Н.А. Козырев подчеркивает в своих работах: «В природе существуют постоянно действующие причины, препятствующие возрастанию энтропии.... Время не распространяется, а появляется сразу во Вселенной, поэтому связь через время должна быть мгновенной и явления на самых дальних объектах могут изучаться без запаздывания, одновременно с нашим наблюдением» [20–23]. Эти работы Н.А. Козырева были

подтверждены в научных исследованиях академика М.М. Лаврентьева (Новосибирск, 1994–1999). Возможность такого пространства содержится и в работах сибирского ученого В.Л. Дятлова. Эти же работы расширяются в исследованиях и выводах сибирского ученого А.Н. Дмитриева. Есть новые данные и в нашей исследовательской группе (Трофимов А.В. с коллегами).

Конечно, физические знания и новые исследования поставили мировую науку перед вопросом о сущности материальности или сущности пространства живого вещества. Важно напомнить работы Д.И. Менделеева. В своей таблице «Периодическая система элементов по группам» он выделил частицу эфира под названием «ньютоний». После смерти Д.И. Менделеева в 1907 году из его таблицы первая нулевая строка **была изъята**. В неискаженном виде его таблица была опубликована в 1906 году в учебнике «Основы химии» (VIII издание). В этом издании он писал: «Элементу «X», который, по моему разумению, можно считать эфиром, мне бы хотелось назвать его «ньютонием» — в честь бессмертного Ньютона. Задачу тяготения и задачи всей энергетики нельзя представить реально решенными без реального понимания эфира, как мировой среды, передающей энергию на расстоянии. Реально же понимания эфира нельзя достичь, игнорируя его химизм и не считая его элементарным веществом».

Новые данные о присутствии в космосе «темного вещества» и космических его потоков — это проблемы, где, по-видимому, существуют различные эфирные частоты, и взаимодействия в пространствах времени. Высказывается возможность (Н.А. Козырев), существования **пространства энергии-времени**, в котором скорость света **превышает известную константу Эйнштейна в миллион раз**. По-видимому, человечество присутствует на планете Земля **в разных пространствах**, но наше биологическое и интеллектуальное свойство состоит в том, что мы измеряем его сегодня в допустимых нам **физических отраженных истинах, излагаемых современным физиколизмом**. Такова наша действительность, но мы являемся «свидетелями» и **других пространств**, в том числе и пространства энергии-времени Козырева, присутствующего в потоках косного и живого вещества.

В своих трудах о соотношении косного и живого вещества эти проблемы В.И. Вернадский рассматривал, например, в работе 1939 г. «О коренном материально-энергетическом отличии живых и косных естественных тел биосферы». Он описывает таблицы косных естественных и живых естественных тел и последовательно анализирует на различных уровнях их организацию. В этой работе В.И. Вернадский подчеркивает, что «свойства живого вещества могут менять при своем составе изотопическую структуру атомов (менять атомные изотопические спектры своих элементов)». Это свойство **особенное** в живых веществах, оно не находит аналогов подобного рода в физических косных телах. (Схема 1).

Напомню, в своих работах [24] мы показали, что соотношение ^{12}C и ^{13}C в организме животных и человека с возрастом снижается, ^{12}C исчезает, а удельный вес ^{13}C нарастает. Эта особенность, выявляется в изометрии не только для углерода, но и азота, и кислорода. Напомню проблему эфира, которую в начальном варианте поставил в таблице химических элементов Д.И. Менделеев. Он определил структуру эфира в высшем порядке элементов.

В.И. Вернадский в своей работе «О коренном материально-энергетическом отличии живых и косных естественных тел биосферы» (1939) [25] сопоставляет свойства косных и живых тел, подчеркивает: «что химический состав живых естественных тел создается ими **самими** питанием и дыханием. Они выбирают для своего бытия и создания новых живых естественных тел нужные им химические элементы (автотрофность может быть различной), по-видимому, они могут менять при этом состав изотопических смесей (менять атомные веса химических элементов)».

Эти работы были продолжены в институте космической антропоэкологии в Новосибирске (Трофимов А.В.). Показано, что у спортсменов, которые проходили процедуры в гипомагнитных камерах (в которых космическая обстановка соответствовала по электромагнитным полям уровню магнетизма в лунном пространстве), после 10–15 сеансов, примерно через 3 месяца, при определении у них изотопного состава ногтей, существенно **возрастало содержание элемента ^{13}C и уменьшалось ^{12}C** . Т.е. происходил, как бы, **метаболический обратный ход**, который мы наблюдаем в обычном измерении, когда с каждым годом в организме человека снижается структура ^{13}C в пользу возрастания ^{12}C . Еще раз надо подчеркнуть, что такой изото-

пический состав измерен также для азота и кислорода у животных. Продолжение цикла таких работ очень важно сегодня. Это — новые данные для профилактики и коррекции возможных нарушений трофики у человека при освоении космоса. Надо подчеркнуть, что если изотопические структуры соответствуют свойствам живого вещества и, по мнению В.И. Вернадского, и они есть производная биосферы, то этот источник сегодня остается в **области хлорофилл-содержащих организмов** и им подобных биосферных образований. У животных и человека их биомасса содержит в себе преимущественно ^{13}C и др. необходимые структуры изотопических спектров азота, кислорода и т.д.

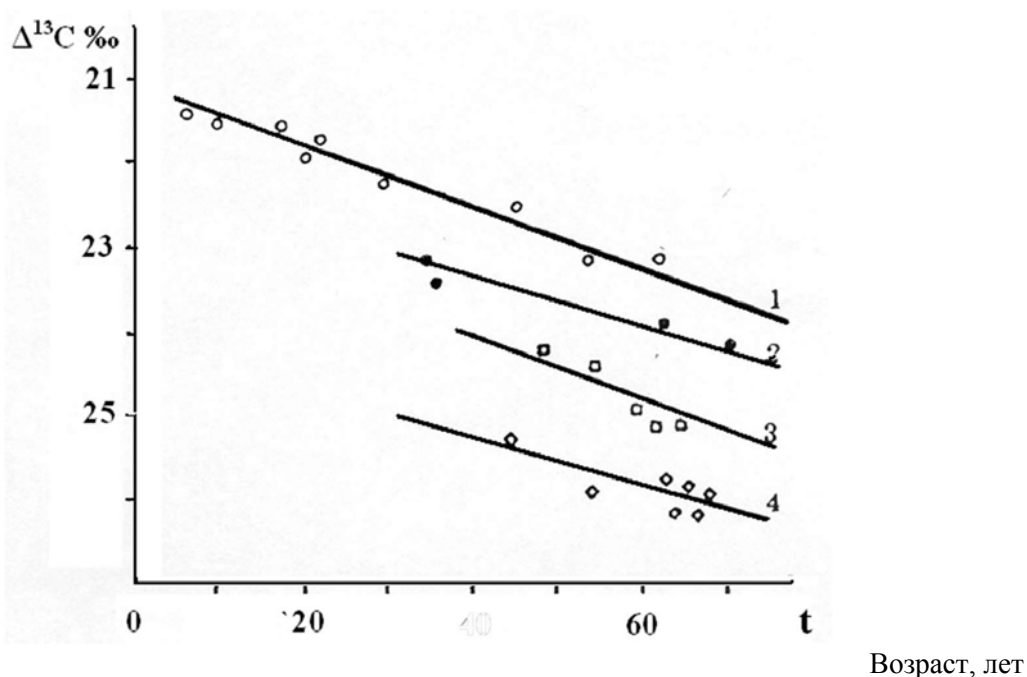


Схема 1. Динамика изотопного состава живого вещества. Показано снижение содержания изотопа ^{13}C в тканях человеческого организма в зависимости от возраста.

- 1 – кровеносный сосуд (аорта);
- 2 – жировая ткань;
- 3 – фиброзная бляшка;
- 4 – поврежденная бляшка.

Пример возможного процесса трансмутации атома углерода в клетках человека.

Это — **новое видение, новый горизонт понимания живого вещества планеты**. Надо сказать, что подобные мысли были в российской литературе, очень много об этом писал в свое время К.А. Тимирязев, но тайна синтеза хлорофилла в биосфере и сегодня остается недостаточно ясной. Все попытки выделить определенные атомы из существующих вокруг нас элементов с использованием различного рода излучений, остаются в пределах физики.

Вернемся к сказанному выше. Если на планете Земля и в космосе существует живое вещество, подобное нашему, то на этом «фоне» (подобного живому веществу на Земле), начинает формироваться в эволюции и **свойство нового интеллектуального поведения** живого вещества. Это видовое, индивидуальное **интеллектуальное поведение** и есть эволюция, которая знаменуется появлением человека разумного с его памятью, языком, знаками и дальше с его культурой и наукой (новый уровень эволюции). Развивая науку, используя свои познания энергопотоков в косном веществе, человек начинает изменять окружающую среду (не только образа жизни, питание и культуру обитания), но и структуру социальной организованности, самообеспечения. Он, как бы, «стремится» улучшить свой образ бытия, свои перспективы жизни. Сама же жизнь характеризуется тем, что он начинает в процессе своей эволюции **постепенно терять генетические и эпигеномные свойства**, которые приобретались в эволюции при возникновении человека и его отборе по естественно-генетическим программам. Человек **начинает те-**

рять эти неизвестные генетические (или эпигеномные) свойства и его интеллект может остаться на каком-то определенном уровне и, по- существу, остановиться на нем. Чем больше человек входит в самоиспользование с помощью приборов в энергетические потоки индустрии жизни (экологии), тем все больше и больше он **уничтожает, нивелирует и засоряет** тот космопланетарный окружающий мир и те элементы, которые он черпал и черпает из биосферы планеты. Свой исторический союз биосфера-интеллект, интеллектуальная форма и интеллектуально-биологическая форма с культурой, укладом жизни (дыханием, пищеварением, клеточным обменом и т.д.), начинает теряться. Возможна **эволюция «роботов»** («новой» формы жизни). Уже сегодня человечество в своем энерготехническом рыночном прогрессе превосходит возможные биосферно-трофические, экологические возможности биосферы нашей планеты в десятки раз (А.Н. Дмитриев).

Представив себе этот процесс не только как земной, но и глобальный, можно сделать важное предположение. Если мы рассмотрим энтропию биологической эволюции на Земле и в космосе, то **скорость энтропии биосферы не равняется скорости энтропии ноосферы**. Под ноосферой я имею ввиду разумное сообщество, планетарно-космическую агрессию человечества, элементы некротиферы на планете Земля. Если такое неравенство существует, представим это в виде формулы:

$$V_{ЭБ} \neq V_{ЭН}$$

По-видимому, этот «конфликт», противоречие является процессом космогонически объемным, масштабным на Земле. Сегодня мы изучаем и видим только **элемент этого масштаба**, который, можно предполагать, существует и в другом бесконечном космосе. Если это так, то тогда изучение космического пространства должно углубляться в сторону **дальнейшего «симбиоза» нашего интеллектуального мира, ноосферного, технического, техногенного, информационного процесса нашей эволюции и состояния живого биологического вещества планеты, как целостного космического организма**. Это и климат нашей биосферы, ее единства (еще не поняты вирусы, супервирусы, бактерии, грибковое вещество) бесчисленное множество др. организмов, которые окружают нас в быту и в природе. Это формула, по-видимому, является очень важной для нашего существования на Земле, и в изучении возможной космической карты Космоса и, особенно, в попытках посетить другие космические адекватные среды.

Начать глобальную экологическую «профилактику» является важнейшим моментом для настоящего и будущего. В указанной выше формуле энтропия биосферы существенно тормозится, а энтропия человеческой планетарной агрессии безудержно растет. В земной эволюции, в космических условиях желательно применить механизмы, которые описывал Н.А. Козырев. На этой основе, возможно, измерить соотношение энтропии планеты (биосферы) и агрессию человеческой «жажды».

При освоении космоса возможны варианты летающих космических «зеркал Козырева» — «экранов», которые задерживают те космические потоки и отражают их специфическими экранами. Такой летающий объект по типу зеркал Козырева может быть очень важным для конструкции космических аппаратов и особенно **тех структур на Земле**, где тренируются будущие космонавты, которые будут составлять первые отряды посещения отдаленных объектов космического пространства. Это и широкая профилактика **космопланетарной безопасности** на Земле, поскольку сегодня особо актуальны поиски полевых форм **агрессий, уже не являющихся секретом**.

Это предположение очень важно для развития теории глобальной эволюции, дабы в современной медицине и экологии **уничтожается бактериально-вирусное генетическое (эпигеномное) окружение**, казалось бы, в профилактических целях, но при этом уничтожаются и полезные экологические факторы эволюции, бактериально-вирусные или субвирусные элементы в организме и биосфере, сложные симбиозы. Этого мы не знаем.

Эволюцию надо рассматривать целостно и неделимо, как взаимодействие интеллектуальной глобальной природы человека, его технократии с теми бактериально-вирусными элементами (биосферы в целом), которые присутствуют в нашей среде организма так же, как эти же организмы присутствуют в клетках, где они **эволюционно необходимы**. Поэтому **уничтожая сегодня, казалось бы, естественные, вредные или опасные организмы вирусно-**

бактериальные, биологические виды и т.д. во внешней среде или в организме с помощью лекарств (антибиотиков, облучения и др.) мы стимулируем и **уничтожение наших симбиотических участников, жизненно необходимую биосферу!** Вновь возникают известные вопросы не только генетики (эпигенетики), но и вопросы, которые поднимаются многими биологами о том, что в биосфере (в организме человека, его клетках) присутствует значительное количество субвирусных, вирусных и фильтрующихся форм **бактериальных тел**, которые составляют, по существу, единую основу биологической и интеллектуальной жизни. Поэтому, углубляясь в **понятие ноосферы**, мы возвращаемся вновь к балансу теперь уже ноосферы и биосферы в наших клетках, нервных центрах и т.д. и к организации среды за счет различных изотопических полевых и др. процессов того пространства «спинорно-торсионных» полей, в которых мы присутствуем одновременно с пространством Эйнштейна-Минковского, в пространстве энергии-времени Козырева.

Это проблема очень актуальная и тяжелая, поскольку научно-технический прогресс сегодня **не считается с внешней экологической структурой**, со здоровьем, эволюцией, распространением и вмешательством в генетику человека там, где уже ясен генетический дефект, уничтожаются полезные для человека вещества. Т.е. мы эволюцию биосферы все больше и больше **помещаем в канал некротиферы**. Формула, приведенная выше, где скорость изменения энтропии биосферы не равна скорости изменения энтропии ноосферы **становится угрожающим, летальным фактором человечества**. Надо возвращаться к элементам «обратной» новой «разумной» деятельности человека, чтобы сохранить для человечества и животного организма ноосферы — **биосферу** на планете Земля, тот первоначальный баланс, который предвидели И.И. Мечников, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, Д.И. Менделеев, Н.А. Козырев. Программы экологии, здоровья наций должны включать в себе сохранение биосферы и процессов создания **новых соотношений биосферы с ноосферой с тем**, чтобы, наконец, задержать или предупредить **ускоренную тотальную «эволюцию» некротиферы на планете Земля**, к которой наша биосфера приближается угрожающе быстро. **Наше человеческое ноосферное пространство превращается в некротиферу**.

Очень важно понимать важность и грандиозность не только физических и космологических исследований, но и тех исследований, которые сегодня уже напоминают стройную логическую структуру, конструкцию соотношения космоэволюции, где сочетаются земные формы живого вещества с интеллектуально-ноосферными его формами, в их гармонии и противоречиях. Это — профилактика исчезновения и сохранение наций и всего человечества на Земле и, тем более, их будущего. Очень опасно внедрение в жизнь технологий размножения человека, затрагивающих важнейшие механизмы нашей эволюции на Земле.

Надо с благодарностью вспомнить работы Н.И. Вавилова. По существу, он предвидел сказанное, настаивал и делал все для того, чтобы генетическая память в виде коллекций растений, животных, семян, живых организмов сохранить и приумножить. К сожалению, в наше время в России коллекция живых организмов, их генетическое разнообразие уничтожается. Территории живых коллекций отданы в частные руки, а коллекции семян, которые хранились в Петербурге, по-видимому, тоже будут расчленены и исчезнут. Голос Н.И. Вавилова вновь появляется в нашей действительности, предупреждая человечество о тяжелом последствии в будущем.

Сделаем выводы и предположения о будущем направлении исследований.

- 1 – Указанное **несоответствие** скорости энтропии биосферы и ноосферы можно считать **фундаментальным признаком эволюционного космогонического процесса**, напрямую соотносящегося с пространством энергии-времени биологических структур жизни и интеллекта. Важно на уровне планеты, международных соглашений объединенных наций, в России, рассчитать и опубликовать реальные величины противоречий скорости эволюции (энтропии) экологии биосферы.
- 2 – Изучая соотношение нерадиоактивных изотопов в живых организмах и у человека, важно, рассчитать скорость энтропийного движения биосферы и ноосферы. Это два фундаментальных показателя, которые могут регионально и экологически (территориально) расширить прогнозы жизни на земле на различных континентах. Необходимо **глобальное объединение** в построении систем планетарной профилактики на планете

Земля
Возможность времени этих исследований планеты крайне ограничена.

- 3 – Соотношение изотопических форм м.б. очень важным показателем в геронтологии человека. Возможно, в различных рядах по Д.И. Менделееву через их измерение можно будет подойти к оценке идеи И.И. Мечникова **об ортобиозе**. Он выделил определенную модель старения и ухода из жизни, **как естественный процесс эволюции**, сформулировал ее теорию. Это может быть важным в практике выживания, при решении геронтологической проблемы на уровне человеческих популяций, их поколений. Сегодня накопление бытовых, промышленных, радиоактивных отходов угрожает жизненной емкости биосферы.

Возможно, и важно количественное и качественное измерение генетического хода у растений, животных и человека **по спектру изотопических нерадиоактивных атомов**. Исследования необходимо проводить в различных геологических и биосферных средах.

Наконец, важен контроль за скоростью старения человека. Появление новых патологий обозначает возможности диагностики по изотопическим формам, определения **интеллектуальной и «изотопической» энтропии человека**. Каждая жизнь есть соотношение различных удельных начал биологического (эфирного) энтропийного и интеллектуального показателей. В интеллектуальной жизни это соотношение можно измерить, включая и изотопические формы нерадиоактивных элементов, и контролировать лечение, не только т.н. нозологий, а лечение или исправление **именно тех диссоциаций**, которые могут сопровождать известные сегодня нозологические формы, онтогенез человека, препятствуя его долголетию. По-видимому, близок прогностический, диагностический подход и лечение онкологических процессов, а также раскрытие эволюционной сущности процессов старения.

И, наконец, в этом обозначается и важнейший космогонический подход к подготовке и обеспечению полетов космонавтов, которым предстоят длительные космические миссии.

В заключении можно сказать, что выявленные в российской космогонии **несоответствия энтропии** биосферы и ноосферы отражают фундаментальный вклад космогонии, космогонии мировых центров, который открывает новые перспективы для управления эволюцией человеческих популяций на Земле, их сохранения в планетарной космогонии и космогонии мировых пространств в новом времени.

Наконец, продолжая рассмотрение проблемы **эволюции**, можно предполагать, что появление живого вещества на планете Земля характеризовалось **способностью полевых, субмолекулярных и молекулярных механизмов** формировать феномен памяти. Это свойство (механизм) в эволюции закреплялся и усложнялся как **первичный (snigeneris) эффект живого вещества**. Наши работы дают основание предполагать этот и другие, пока неизвестные процессы живого вещества, как важный **«локальный» механизм** эволюции, наряду с известными космическими полями.

4. Что дальше?

Следует вернуться к работе В.И. Вернадского «О задачах и организации прикладной научной работы в академии наук СССР» (Ленинград, 1928). В этой программной работе В.И. Вернадский изложил дальнейшее новое развитие науки в СССР в фундаментальных перспективах.

«Как решать, что более важно для жизни кроме как тем путем, что это важное переходит в действительную форму, т.е. в данном случае **предполагается** для осуществления?» Это ведь вопросы **логики жизни**, а не логики мысли. **Логика жизни есть логика действия**. «У нас нет возможности **искусственно выбрать** для исследования проблемы из бесчисленных проблем жизни. Они должны приходить к нам со стороны — или инициативой государственных и общественных организаций, или инициативой людей, которые видят (и в этом могут убедить других) их важное значение в конструкции жизни» (В. И. Вернадский, там же, стр. 26).

Проблема «иметь», а «не быть» стала глобальной. Различные геополитические и исторические процессы уже **разделили мировое население планеты** на несколько конкурирующих полюсов. Усиленно совершенствуются (изобретаются) новые технические, военные системы. Все это расчлняет единую глобальную историю человечества на **противоречивые программы** во всех сферах геополитической действительности на Земле и в Космосе. Течение

мировой науки (ее центров) тоже расчленяется на программы геополитической и экономической направленности. В этом историческом периоде планеты существенно изменяются методы и формы промышленно-сырьевых действий, а **самоутверждение** экономической власти все более осложняет эволюцию населения, культуру и целеубеждение поколений.

Уже сегодня очевидно, что дальнейший демографический рост населения планеты не обеспечивается биосферными процессами, а противоречия принимают характер **глобальной угрозы**. Это проявляется сегодня во всех сферах жизнедеятельности. Нарушаются и основные эволюционные процессы биосферы, локальные нарушения становятся необратимо **глобальными**.

Сегодня в мировой науке все большее значение придается **процессам физическим** (эпоха физикализма). Такие периоды, как известно, уже были в прежней истории, но они не были столь глобальными и разрешались на уровне исторической особенности и Веры. В настоящее время все эти противоречия и конкуренция приобрели **глобальные масштабы**. Попытки отдельно ученых и научных коллективов в разных странах очертить **новые пути глобальной интеграции** все более обосновываются фактами космологии. Об этом много сказано и сделано российскими учеными. Но сегодня такие противоречия укрепляются («узакониваются») на основе физикализма.

Если же вернуться к работам В.И. Вернадского («Размышления натуралиста. Пространство и время в неживой и живой природе», 1975; «Научная мысль как планетное явление», 1977) то становится очевидным, что в своих научных прогнозах В.И. Вернадский и его последователи предполагали **другой уровень глобальных, биосферных процессов**.

Современная застойная эпоха физикализма должна **расширить и объединить проблемы предупреждения надвигающегося глобального эволюционного несоответствия систем биосферы Земли**. Уже очевидна восходящая угроза **некротического конфликта**. Об этом я много писал и говорил на мировых и местных научных форумах и собраниях по проблемам сохранения здоровья (эволюции) человечества как о **глобальной необходимости жизни**. Сегодня экономическая, социальная зависимость разрозненной медицины отодвинула изучение процессов не только в клинической медицине, но и в экологии и культуре будущих поколений. По существу все это — тот же известный постулат **«стабильного развития»**.

Во многих работах (Труды международной конференции «Космос и биосфера», Крым, 2013 г.), в многочисленных наших исследованиях показаны факты нарастающих глобальных изменений (и их противоречий) в процессах сохранения и выживания Человечества.

В 1995 г. группа ученых в Москве организовала объединение Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры. Год спустя начало функционировать Сибирское отделение этой академии. Сегодня собран большой научно-культурный коллектив (более 200 членов и объединений коллективных участников). Об итогах нашей работы написано более 30 сборников, множество докладов и статей. Определены ведущие темы и вектор их объединения, состоящий в сохранении здоровья сибирской нации России.

Международная Славянская академия наук, образования, искусства и культуры (Западно-Сибирское отделение) — это шаг в развитии фундаментальных проблем культуры, глобальной космогонии. В Международной Славянской академии нет многочисленных дифференцировок, есть единая объединенная научная платформа, близкая к сказанным выше перспективам развития космогонии.

В связи с этим можно сказать, что и реформа Академии наук России, включая академию медицинских наук и сельхозакадемию, по своей сущности есть определенный направленный акт сложившегося физикализма этой эпохи. Как будет перестраиваться эта новая система — трудно сказать, поскольку она может по-прежнему раздробить многочисленные институты по своим проблемам, по ведущим руководителям, по управлению собственностью — научной базой. В этом случае физикализм превратится в определенный тормозной и очень опасный механизм, который приведет к очень напряженным глобальным противоречиям и конфликтам.

Может быть, именно сейчас зарождение нового объединяющего **направления — изучения пространства энергии-времени** и есть тот сигнал нашего интеллекта, к возможным путям: как **остановиться и расширить новую эпоху понимания сущности человечества**.

Уже сейчас очевидно, если академия медицинских наук и сельхозакадемия «уйдут» под

соответствующие министерства, то ничего хорошего из этого не получится. Это — разные «экологические» системы. Как объединить и сплотить их нужно учиться у **истории российской науки, агробиологии и клинической медицины**, о которых убедительно много раз говорилось прежде.

Очередная сессия нашей славянской академии должна быть сосредоточена на этом объединении многочисленных взаимосвязанных направлений по **проблемам человека, его здоровья, сохранения сибирской нации**.

К сожалению физикализм остается, он есть, но он не вершина обобщающего понимания нашего внутреннего, внешнего, космического мира. Как преодолеть этот физикализм, как сделать так, чтобы из проводимых сегодня исследований в оснащенных центрах, коллайдерах и т.д., извлечь некое **новое направление, которое, по-видимому, сегодня только нарождается**.

Я бы сказал, что развитие физикализма, который уже очевидно приводит к тому, что энтропия биосферы в развитии общества, где преобладает коммерция и идеи «**не быть**» человеком, а «**иметь**», все больше и больше **разрушает биосферный мир**. Это несоответствие энтропий приводит современную политическую, экономическую, социальную взаимодействующую структуру общества к противоречиям, конкуренции, которая отражает те же принципы «купли и продажи», которые сегодня все больше приобретают глобальный противоречивый характер.

Я много раз выступал и писал в своих работах об опасности физикализма не потому, что он отклоняет, как бы, наши научные исследования. Наоборот, он углубляет и затемняет их, отгораживает нас от следующей **космогонической эпохи**, которая была сформулирована в российском космизме.

Сегодня можно сказать, что эксперименты с другим аспектом мировидения связаны, отнюдь, не с проблемой, изложенной физиками и суммированной Эйнштейном, геофизиками в их расчетах скорости света (в расчетах структуры нашей Вселенной).

По-видимому, существуют и другие пространства кроме признанного сегодня пространства физикализма. Я бы обратил еще раз внимание на работы отечественных ученых, в частности, на работы Н.А. Козырева. Дело в том, что как только появляются идеи о вероятности других пространств, сложившиеся возражения нарастают, поскольку современная научная мысль до этого еще не доросла (В.И. Вернадский).

Если принять в качестве гипотезы работы, основанные на многочисленных фактах о передаче информации от клетки к клетке [26], исследования, проведенные Трофимовым А.В. [27] на Крайнем Севере, с зеркалами Козырева в Новосибирске, Италии, Германии, Франции, Англии, США, то можно сделать вывод, что представление о времени, сформулированное Н.А. Козыревым как **об энергии-времени, отражает другую гипотезу, другое обобщающее мнение**. Это мнение интегрально объясняет эволюцию живого вещества на планете Земля и в Космосе и определяет наше более глубокое историческое действие в области космической антропоэкологии. Если принять пространство Козырева, где скорость распространения частиц больше (**в миллион раз быстрее**) чем в пространстве Эйнштейна-Минковского, то, по-видимому, это пространство очень **трудно выявить в современных системах измерений**. Именно Н.А. Козырев, пользуясь телеметрией и «перемещением» сигнала от светящейся звезды по траектории ее передвижения на небосклоне, улавливал этот сигнал и рассчитал это явление. По работам Н.А. Козырева есть немало публикаций, но, к сожалению, они связываются в большей степени с современным физикализмом. Исследований пространства, где скорость перемещения его образующих частиц или элементов в пространстве практически не лимитирована, сегодня нет. В наших докладах на различных международных конференциях и в ряде совместных исследований славянской академии есть основания полагать, что гипотеза эта оправдана, она остается одной из возможных (очевидных уже сегодня), тех «горизонталей» в науке, которая может сменить эпоху физикализма на другие представления о космическом мире: не начиная (как сегодня утверждается) с «великого ничто», где предполагается некое «начало» и не заканчивая это пространство Эйнштейна теми скоростями света, которые сегодня утверждает большая фундаментальная астрофизика.

В этом пространстве существуют все частицы, молекулы и структуры живого вещества. Поэтому изучение этих элементов живого вещества, его поведения в пространстве Козырева должно стать опережающим направлением. Об этом я писал и говорил еще 25 лет тому назад,

когда нами были созданы «зеркала» на основании работ Н.А. Козырева, названные мною **зеркалами Козырева**.

Итак, пространство Козырева — это пространство энергии-времени, если оно реализуется в камерах (зеркалах) Козырева, если это покрытие помещений, труб алюминием и другими материалами, то в таких конструкциях можно исследовать сегодня биологические, физиологические и др. показатели. В этом пространстве можно выдерживать биологические объекты, начиная с культур бактерий и затем проследить, как ведут себя контрольные (не облученные в пространстве Козырева) и облученные образцы. Экспозиция может продолжаться в пределах нескольких часов. В пространстве Козырева можно изолировать клетки с животными и посмотреть их плодовитость, вес и поведение в лабиринтах. Есть много других биологических подходов, они известны, но нигде сегодня не применялись и не апробировались именно в пространстве энергии-времени Козырева. Не исключена возможность, что в этом пространстве существует другой принцип передачи и накопления памяти, как утверждал Н.А. Козырев, которая может **происходить в миллион раз быстрее**, чем в пространстве Эйнштейна-Минковского. Это очень серьезное дальнейшее направление, которое может вооружить современную технику методами изучения и восприятия других энергетических потоков и, таким образом, существенно изменить наше понимание сущности живого вещества, его эволюции, состояния здоровья человеческих популяций и отдельных этносов, которые реально «переполняют» население земного шара. Вновь возрождается идея о т.н. «стабильном развитии», это противоречивое историческое явление.

Итак, вслед за физикализмом, внутри этого движения науки к грядущему, необходимы новые стратегии сохранения человечества. По-видимому, уже сегодня некоторые методики биомедицины в медицинской генетике должны быть изменены. Необходимо оценить их перспективы. Открытие новых фактов, методов управления нашей психофизиологией, клеткой, бактериями, вирусами, биосферы в целом, обозначает **создание новой эпохи, которая постепенно, так или иначе, сменит физиколизм, ведущий сегодня к гибели биосферы и человечества**, превращая человека из человека, творящего в человека, зарабатывающего, в человека-предмета, товара. Это очень опасное движение. Само историческое движение существенно утверждает такую опасность.

Работы можно сконцентрировать сегодня в нашей академии, на площадках Международного института космической антропоэкологии через привлечение к ним инвесторов и создание крупной современной программы. Часть программы может быть реализована в структурах Славянской академии посредством имеющихся международных связей. Важно искать пути сотрудничества с медициной, демографией, культурой и психологией, российской космогонией.

Будущее человечества планеты Земля — это **проблема** всей нашей цивилизации, культуры, науки. Нужно спешить!

Л и т е р а т у р а :

1. *Козырев Н.А.* Проявление космических факторов на Земле и звездах. — М.; Л.: Всесоюз. астрономо-геодез. о-во АН СССР, 1980. — 260 с.
2. *Козырев Н.А.* Избранные труды. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1991. — 445 с.
3. *Кузнецов П.Г.* Идеи жизнь. М.: Концепт, 1999. — 187 с.
4. *Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. — Новосибирск: Сибирское Научное Изд-во, 2008. — 192 с.
5. *Вернадский В.И.* Размышления натуралиста. Пространство и время в неживой и живой природе. — М.: Наука, 1975. — С. 5–12.
6. *Вернадский В.И.* Несколько слов о ноосфере // Труды биогеохимической лаборатории. — М.: Наука, 1989. — 383 с.
7. *Козырев Н.А.* Время как физическое явление. Моделирование и прогнозирование в биоэкологии. — Рига: Изд-во Риж. ун-та, 1982. — С. 59-72.
8. *Козырев Н.А., Насонов В.В.* Проявление космических факторов на Земле и звездах. — М., 1980.
9. *Казначеев В.П., Трофимов А.В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблема космопланетарной антропоэкологии. — Новосибирск: Наука, 2004. — 312 с.
10. *Гумилев Л.Н.* Конец и вновь начало. — М.: АСТ, 2010.
11. *Гумилев Л.Н.* Этносфера: история людей и история природы. — М.: АСТ, 2010.

12. Жилинская А.В., Кузьмин В.И. Критические уровни в развитии природных систем. — М.: Наука, 1950.
13. Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. — Новосибирск, 1980.
14. Казначеев В.П. Проблемы человековедения. — М.: Исслед. центр пробл. кач. подг.сп., 1997. — 352 с.
15. Казначеев В.П. Здоровье нации, просвещение, образование. — М.; Кострома, 1996. — 248 с.
16. Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. — Новосибирск: Наука, 2000. — 232 с.
17. Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли. — Новосибирск, 2007. — 419 с.
18. Казначеев В.П., Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. Новосибирск, 1991. Казначеев В.П. Здоровье нации. Культура. Футурология XXI века. Новосибирск, 2012.
19. Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Ноосферная экология и экономика человека. Проблемы «Сфинкса XXI века». Новосибирск, 2005. — 448 с.
20. Козырев Н.А. Природа звездной энергии на основе анализа наблюдательных данных // Астрофизика. АН АрмССР. — 1976. — Т. 12, вып. 2. — С. 300-313.
21. Козырев Н.А. Проявление космических факторов на Земле и звездах. — М.; Л.: Всесоюз. Астрономо-геодез. о-во АН СССР, 1980. — 260 с.
22. Козырев Н.А. Время как физическое явление. Моделирование и прогнозирование в биоэкологии. — Рига: Изд-во Риж. Ун-та, 1982. — С. 59-72.
23. Козырев Н.А. Избранные труды. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1991. — 445 с.
24. Казначеев В.П. Здоровье нации, культура, футурология XXI века. Сборник статей и докладов В.П. Казначеева (2007-2012 гг.). Новосибирск: ЗСО МСА, 2012. — 388 с.
25. Вернадский В.И. О коренном материально-энергетическом отличии живых и косных естественных тел биосферы // Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XVI. — М.: Наука, 1980.
26. Казначеев В.П., Шуринов С.П., Михайлова Л.П. Открытие № 122. Дистантные межклеточные взаимодействия в системе двух тканевых культур // Открытия Изобретения. Пром. образцы. Тов. знаки, 1973. — № 19.- С. 3.
27. Трофимов А.В., Казначеев В.П., Ватолин Г.Ю., Соколов А.В., Фукс Н., Кесслер П., Брен Е. Устройство и способ регистрации энергоинформационного воздействия на тестируемый объект: Пат. РФ на изобр. № 2208779 от 20 июля 2003 г.
28. Дятлов В.Л. Поляризационная модель неоднородного физического вакуума. — Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. — 184 с.
29. Дмитриев А.Н. Об эфирной материальности. — Томск: Знамя Мира, 1999. — 104 с. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. — М.: НТ-Центр, 1993. — 362с.
30. Казначеев В.П., Габуда С.П., Ржавин А.Ф. Стабильные изотопы ^{12}C и ^{13}C как инструмент для изучения геохимических, космохимических циклов и биологических процессов // Методические проблемы экологии человека. — Новосибирск: Наука, 1988. — С. 127-130.
31. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. — Новосибирск: Наука, 2004. — 312 с.
32. Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. — Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. — 192 с.
33. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. — Новосибирск: Наука, 2004. — 312 с.
34. <http://www.isrica.ru>

Статья поступила в редакцию 05.10.2014 г.

Kaznacheev V.P.
Human problem

The problems of preservation of the biosphere and the health of the nation in a global historical change are considered. The role of the study of the phenomenon of living matter and the biosphere, their interaction with the cosmos are emphasized.

Key words: biosphere, health, noosphere, evolution, Kozyrev mirrors, biochemistry.